

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Hubáčka a soudců JUDr. Elišky Cihlářové a JUDr. Tomáše Foltase v právní věci žalobkyně: **CG Holding, s. r. o.**, se sídlem Anny Letenské 34/7, Praha 2, zastoupena JUDr. Petrem Hromkem, advokátem se sídlem Vinohradská 30, Praha 2, proti žalovanému: **Český telekomunikační úřad**, se sídlem Sokolovská 219, Praha 9, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 19. 11. 2013, č. j. 8 A 188/2011 - 30,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně napadla včasnou kasační stížností usnesení Městského soudu v Praze ze dne 19. 11. 2013, č. j. 8 A 188/2011 - 30, kterým byla odmítnuta její žaloba na ochranu proti nečinnosti žalovaného, spočívající v nevydání rozhodnutí o návrhu žalobkyně ze dne 5. 8. 2010 na zaplacení částky 6.242 Kč s příslušenstvím směřujícímu proti J. J.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5.000 Kč.

Tento soudní poplatek nebyl současně s podáním kasační stížnosti zaplacen. Nejvyšší správní soud proto žalobkyni usnesením ze dne 22. 1. 2014, č. j. 7 As 6/2014 - 5, vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost a stanovil jí k tomu lhůtu dvou týdnů. Toto usnesení bylo doručeno zástupci žalobkyně dne 29. 1. 2014, a žalobkyně v něm byla upozorněna na to, že pokud nebude soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, správní soud řízení zastaví. V důsledku uvedených skutečností skončila lhůta k zaplacení uvedeného poplatku uplynutím dne 12. 2. 2014. Žalobkyně však přes výzvu soudu soudní poplatek za kasační stížnost ve stanovené lhůtě nezaplatila.

Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Jelikož žalobkyně přes výzvu soudu ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, přistoupil Nejvyšší správní soud k zastavení řízení podle ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

Podle ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. února 2014

JUDr. Jaroslav Hubáček
předseda senátu