

## R O Z H O D N U T Í

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a členů JUDr. Milady Šámalové, JUDr. Ivany Doubkové, JUDr. Josefa Českého, JUDr. Petra Hajna a JUDr. Tomáše Prokopce v neveřejném zasedání dne 27. 11. 2014 ve věci návrhu **ministryně spravedlnosti**, ze dne 9. 9. 2014, čj. MSP-8/2014-OD-KN/4, na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti **Mgr. L. Č.**, soudce Okresního soudu v Bruntále,

### t a k t o :

Řízení o kárném návrhu **se** podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, **z a s t a v u j e .**

### O d ů v o d n ě n í :

Návrhem ministryně spravedlnosti (dále jen „navrhovatelka“) ze dne 9. 9. 2014 bylo zahájeno kárné řízení se soudcem Okresního soudu v Bruntále Mgr. L. Č.

Podáním ze dne 6. 10. 2014 doručeným kárnému soudu dne 9. 10. 2014, a po doplnění formálních náležitostí podání k výzvě kárného soudu opětovně doručeným kárnému soudu dne 30. 10. 2014, vzala navrhovatelka návrh na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti soudce ze dne 9. 9. 2014 zpět.

Dle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, v relevantním znění (dále jen „zákon č. 7/2002 Sb.“), senát kárného soudu bez ústního jednání řízení zastaví, byl-li návrh na zahájení řízení podán opožděně nebo byl-li vzat zpět.

V dané věci kárný senát zjistil, že návrh na zahájení řízení byl vzat navrhovatelkou zpět a nejsou tak pochybnosti o naplnění podmínek uvedených v citovaném ustanovení § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. pro zastavení řízení bez nařízení ústního jednání.

Vzhledem k uvedenému kárný senát rozhodl o zastavení předmětného řízení.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. listopadu 2014

JUDr. Petr Průcha  
předseda kárného senátu