

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Vojtěcha Šimíčka a Mgr. Radovana Havelce v právní věci navrhovatele **J. Š.**, proti odpůrci **Mgr. Kamilu Košinovi**, soudnímu exekutorovi, Exekutorský úřad Prachatice, se sídlem Zdíkov, Zdíkov 79, o návrhu na přiznání odškodnění ve výši 360 000 Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á .**
- II. Navrhovatel **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 4. 11. 2013 doručeno podání navrhovatele podané prostřednictvím Okresního soudu v Litoměřicích, jímž navrhovatel žádá přiznání odškodnění ve výši 360 000 Kč s příslušenstvím po Mgr. Kamilu Košinovi, soudním exekutorovi.

Nejvyšší správní soud k tomu uvádí, že správní soudy poskytují dle § 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ochranu veřejným subjektivním právům fyzických i právnických osob způsobem stanoveným tímto zákonem a za podmínek stanovených tímto zákonem nebo zvláštním zákonem. Správní soudy rozhodují o žalobách proti rozhodnutím vydaným v oblasti veřejné správy správním orgánem, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu, o ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu atd. (§ 4 s. ř. s.).

Správní soudy tak dle platných právních předpisů nemají pravomoc rozhodovat ve věcech svěřených zákonem do pravomoci soudů v občanském soudním řízení. Soudy v občanském soudním řízení projednávají a rozhodují spory a jiné právní věci, které vyplývají z občanskoprávních, pracovních, rodinných a z obchodních vztahů, pokud je podle zákona projednávají a nerozhodují o nich jiné orgány (§ 7 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, „o. s. ř.“). Z obsahu podání plyne, že se jí navrhovatel na soudním exekutorovi domáhá odškodnění v částce 360 000 Kč s příslušenstvím a to buďto z titulu náhrady škody nebo přiměřeného zadostiučinění vyplývajícího ze zásahu do jeho práva na ochranu osobnosti. Jedná se tak nepochybně o spor občanskoprávní ve smyslu § 7 odst. 1 o. s. ř., který patří do pravomoci soudů rozhodujících v občanském soudním řízení. K rozhodnutí o žalobě je pak věcně příslušný okresní či obvodní soud určený v souladu s ustanoveními o. s. ř. upravujícími místní příslušnost soudů (§ 84 až 89 o. s. ř.).

Návrh se tedy týká věcí, k jejichž projednání nejsou správní soudy příslušné. Jedná se o neodstranitelný nedostatek podmínek řízení, a proto soud návrh jako celek bez dalšího odmítl na základě § 46 odst. 2 s. ř. s. Podle § 46 odst. 2 s. ř. s. *soud návrh odmítne také tehdy, domáhá-li se navrhovatel rozhodnutí ve sporu nebo v jiné právní věci, o které má jednat a rozhodnout soud v občanském soudním řízení, anebo domáhá-li se návrhem přezkoumání rozhodnutí, jímž správní orgán rozhodl v mezích své zákonné pravomoci v soukromoprávní věci. V usnesení o odmítnutí návrhu musí být navrhovatel poučen o tom, že do jednoho měsíce od právní moci usnesení může podat žalobu a ke kterému věcně příslušnému soudu.* Nejvyšší správní soud přitom z dostupných podkladů (ze soudního spisu) nezjistil žádné okolnosti, které by naznačovaly, že je namístě postup podle § 46 odst. 3 s. ř. s., tj. z návrhu ani z navrhovatelem předložených listin nevyplývá, že by již dříve v téže věci soud v občanském soudním řízení pravomocně zastavil řízení proto, že věc má být vyřízena ve správním soudnictví.

Důsledkem odmítnutí návrhu podle § 46 odst. 2 s. ř. s. je zachování časových účinků návrhu doručeného Nejvyššímu správnímu soudu, pokud navrhovatel podá v souladu s poučením návrh u věcně příslušného civilního soudu ve lhůtě jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení (§ 82 odst. 3 o. s. ř.).

Dle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta. Proto soud vyslovil, že navrhovatel nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

Navrhovatel **je oprávněn podat návrh na zahájení řízení v občanském soudním řízení.** Pokud bude návrh u místně příslušného okresního soudu podán do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení, platí den, kdy Nejvyššímu správnímu soudu došel odmítnutý návrh za den zahájení řízení před soudem v občanském soudním řízení.

V Brně dne 15. listopadu 2013

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu