

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudců Daniely Zemanové a Miloslava Výborného v právní věci žalobce: **M. O.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Karlovarského kraje**, se sídlem Závodní 353/88, Karlovy Vary, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 4. 2013, čj. 952/DS/13-3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 30. 8. 2013, čj. 17 A 19/2013 - 34,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal kasační stížnost. V ní se domáhal zrušení v záhlaví označeného usnesení krajského soudu, kterým bylo řízení pro nezaplacení soudních poplatků zastaveno. Obsahem kasační stížnosti byly pouze údaje týkající se usnesení krajského soudu, proti němuž směřuje, prosba o spravedlivé rozhodnutí a dále pak tvrzení, že stěžovatel osobně nemá tolik prostředků, aby zaplatil soudní náklady.

Vzhledem k tomu, že kasační stížnost neobsahovala důvody, pro které stěžovatel uvedené usnesení krajského soudu napadá, vyzval zdejší soud stěžovatele usnesením ze dne 12. 12. 2013, čj. 1 As 154/2013 – 11, aby důvody kasační stížnosti doplnil. K tomu mu určil lhůtu jednoho měsíce od doručení uvedeného usnesení (§ 106 odst. 3 s. ř. s.) a poučil ho o následcích nevyhovění této výzvě. Současně soud stěžovatele poučil o možnosti požádat o ustanovení zástupce podle § 35 odst. 8 s. ř. s. a dále též o tom, že s ohledem na ustálenou judikaturu zdejšího soudu nebude trvat na zaplacení soudního poplatku, pročež o jeho žádosti o osvobození od soudních poplatků ani nerozhodoval. Uvedené usnesení nabylo právní moci dnem 19. 12. 2013.

Protože stěžovatel důvody kasační stížnosti nedoplnil, ani žádným jiným způsobem na výzvu ve lhůtě nereagoval (§ 106 odst. 3 s. ř. s.), Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. ledna 2014

Zdeněk Kühn
předseda senátu