

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Vojtěcha Šimíčka a soudců JUDr. Josefa Baxy, JUDr. Zdeňka Kühna, JUDr. Tomáše Langáška, JUDr. Jana Passera, JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Daniely Zemanové v právní věci navrhovatele: **M. O.**, proti odpůrci: **Státní volební komise** se sídlem Náměstí Hrdinů 3, Praha 4, v řízení o „návrhu na vydání rozhodnutí o neplatnosti voleb do Poslanecké sněmovny“,

### t a k t o :

- I. Návrh **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

V písemném návrhu doručeném Nejvyššímu správnímu soudu poštovní přepravou dne 11. 11. 2013 navrhovatel tvrdí, že průběh voleb do Poslanecké sněmovny, konaných ve dnech 25. a 26. 10. 2013, byl protiústavní. Tuto protiústavnost spatřuje v tom, že (1.) podávat kandidátní listiny mohou pouze politické strany a jejich hnutí a nikoliv nezávislí kandidáti; (2.) zákonná uzavírací klausule vede k propadnutí hlasů stovek tisíců voličů; (3.) kandidující politické strany musí platit příspěvek na úhradu volebních nákladů; (4.) česká média neposkytují stranám potřebný prostor k prezentaci jejich programu a preferovány jsou velké strany; (5.) politické strany ODS a TOP 09 prodávaly volitelná místa na kandidátkách a (6.) v některých místech docházelo k uplácení voličů, např. v Ostravě tak činila TOP 09. Pochybení spatřuje navrhovatel rovněž (7.) v nerespektování oddělenosti politických stran od státu, neboť je prý absurdní, aby občané platili náklady na volební kampaň konkurenčních stran; (8.) v konání voleb ve dvou dnech, což zvyšuje riziko jejich ovlivnění, a konečně (9.) v počítačovém zpracování volebních výsledků, což odporuje zásadě svobodných voleb.

Proto navrhovatel požaduje vyslovit neplatnost všech kandidátů zvolených v Jihomoravském kraji, neboť právě v tomto kraji má trvalý pobyt.

Podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen s. ř. s.), za podmínek stanovených zvláštními zákony se může občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta. Tímto zvláštním zákonem je zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky. Podle ustanovení § 87 odst. 1 a 5 tohoto zákona se lze domáhat ochrany u soudu podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení zákona způsobem, který mohl ovlivnit výsledek volby tohoto kandidáta.

Návrh ve věcech volebních lze podat do deseti dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí (§ 87 odst. 1 volebního zákona). Lhůta určená podle dnů je přitom zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u příslušného orgánu, a to nejpozději do 16.00 hodin (§ 97a odst. 3 volebního zákona), přičemž lhůty nelze prodloužit ani prominout jejich zmeškání (§ 97a odst. 4 téhož zákona). Protože konec lhůty pro podávání volebních stížností je stanoven podle hodin, nevztahuje se na tento typ řízení ani pravidlo, podle něhož případně-li poslední den lhůty na den pracovního klidu, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den (viz § 40 odst. 3 s. ř. s.).

Výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky vyhlásila Státní volební komise v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 písm. e) a § 52 odst. 3 téhož zákona rozesláním částky 133 Sbírky zákonů dne 30. 10. 2013 (č. 343 Sb.); lhůta k podání návrhu tak počala běžet následující den - 31. 10. 2013. Navrhovatelovo podání však bylo soudu doručeno dne 11. 11. 2013, tedy až po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty, neboť tato uplynula v sobotu 9. 11. 2013 v 16 hodin.

Z uvedených důvodů Nejvyšší správní soud podaný návrh jako opožděný odmítl [§ 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.].

Podle ustanovení § 93 odst. 4 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. listopadu 2013

JUDr. Vojtěch Šimíček  
předseda senátu