

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců Mgr. Ondřeje Mrákoty a JUDr. Jakuba Camrdu v právní věci žalobce: **PEVAF s.r.o.**, se sídlem Novosedly č. p. 141, zast. JUDr. Romanem Kudrličkou, advokátem se sídlem České Budějovice, Husova třída 1847/5, proti žalovanému: **Státní zemědělská a potravinářská inspekce - Inspektorát v Táboře**, se sídlem Tábor, Purkyňova 2533, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 9. 12. 2013, č. j. 10 A 53/2013 - 39,

### t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) kasační stížností brojil proti shora označenému rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích, kterým tento soud ve smyslu ust. § 78 odst. 7 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) zamítl žalobu, v níž se stěžovatel domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 4. 2013, č. j. SZPI/ AA 304-104/2013.

Vzhledem k tomu, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [dle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů], a stěžovatel tuto povinnost současně s podáním své kasační stížnosti nesplnil, Nejvyšší správní soud jej usnesením ze dne 14. 2. 2014, č. j. 5 As 113/2013 - 13, vyzval ke splnění uvedené povinnosti. Stěžovateli byla k zaplacení soudního poplatku stanovena lhůta 10 dnů od doručení tohoto usnesení s tím, že byl poučen o následcích jeho nezaplacení ve stanovené lhůtě.

Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu s výzvou k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost bylo stěžovateli řádně doručeno 21. 2. 2014. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku tak uplynula dnem 3. 3. 2014. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil. Vzhledem k tomu Nejvyšší správní soud řízení dle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastavil.

O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 13. března 2014

JUDr. Lenka Matyášová  
předsedkyně senátu