

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců JUDr. Dagmar Nygrínové a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobce: **R. L.**, zast. JUDr. Libuši Šmehlíkovou, advokátkou, se sídlem Michálkovická 967/108, Ostrava, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 1292/25, Praha 5, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 27. 6. 2013, č. j. 18 Ad 90/2011 - 97,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Zástupkyni žalobce JUDr. Libuši Šmehlíkové, advokátce, **se přiznává** odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů v částce 968 Kč, která jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení. Náklady právního zastoupení žalobce nese stát.

O d ů v o d ň ě n í :

Krajský soud v Ostravě rozsudkem ze dne 27. 6. 2013, č. j. 18 Ad 90/2011 - 97, zamítl žalobu žalobce proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 9. 2011, č. j. X, a rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení; ustanovené zástupkyni žalobce současně přiznal odměnu. Přezkoumaným rozhodnutím žalovaná zamítl námitky žalobce a potvrdila své rozhodnutí ze dne 7. 6. 2011, č. X, jímž zamítl žádost žalobce o invalidní důchod pro nesplnění podmínek ustanovení § 38 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Proti tomuto rozsudku podal žalobce (dále jen „stěžovatel“) včas blanketní kasační stížnost, kterou přislíbil doplnit do 15 dnů. Podáním ze dne 22. 7. 2013 vzal stěžovatel tuto kasační stížnost zpět.

Podle § 47 písm. a) věta před středníkem zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), „[s]oud řízení usnesením zastaví, v~~z~~al-li navrhovatel svůj návrh zpět.“

Protože projev vůle stěžovatele, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím stěžovatel zamýšlel ukončení řízení o kasační stížnosti jeho zastavením, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona, řízení zastavil.

O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

Odměna soudem ustanovené zástupkyni stěžovatele a náhrada jejich hotových výdajů byla stanovena podle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů. Blanketní kasační stížnost ani podané zpětvzetí nelze vzhledem k jejich obsahu a rozsahu považovat za úkon právní služby podle § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu, proto je nutné aplikovat odst. 3 téhož ustanovení. Blanketní kasační stížnost je svou povahou nejbližší úkonu podle § 11 odst. 2 písm. c) advokátního tarifu, za který náleží mimosmluvní odměna ve výši jedné poloviny z částky 1.000 Kč (srov. § 9 odst. 2 a § 7 advokátního tarifu) a režijní paušál ve výši 300 Kč podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu, tj. celkem 800 Kč. Za zpětvzetí kasační stížnosti odměna ani náhrada hotových výdajů nenáleží. Zástupkyně stěžovatele je plátcem daně z přidané hodnoty, a proto se podle § 35 odst. 8 s. ř. s. odměna zvyšuje o částku odpovídající této dani, která činí 21 % z částky 800 Kč, tj. 168 Kč. Zástupkyni stěžovatele bude vyplacena částka 968 Kč z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí. Náklady právního zastoupení stěžovatele, který je osvobozen od soudních poplatků, nese stát (srov. § 35 odst. 8 a § 60 odst. 4 s. ř. s.).

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. srpna 2013

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu