

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **multigate a.s.**, se sídlem Olomouc, Riegrova 373/6, zastoupeného JUDr. Tomášem Vymazalem, advokátem se sídlem Olomouc Wellnerova 1322/3C, proti žalovanému: **Magistrát města Brna**, se sídlem Brno, Dominikánské nám. 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 5. 2013, č. j. 29 Af 79/2011 - 91,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Brně rozsudkem ze dne 31. 5. 2013, č. j. 29 Af 79/2011 - 91, žalobci zamítl jeho žaloby proti rozhodnutím žalovaného ze dne 28. 4. 2011, č. j. MMB/0163058/2011 a č. j. MMB/0163494/2011.

Žalobce (dále též „stěžovatel“) dne 11. 7. 2013 podal proti výše uvedenému rozsudku krajského soudu včasnou kasační stížnost.

Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 3. 9. 2013 vzal stěžovatel podanou kasační stížnost zpět. Vzhledem k tomu Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti, v souladu s ustanovením § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) za použití § 120 s. ř. s., zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá při zastavení řízení žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.)

V Brně dne 30. září 2013

JUDr. Ludmila Valentová
předsedkyně senátu