

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a soudců JUDr. Lenky Matyášové, Ph.D. a JUDr. Jakuba Camrdu, Ph.D. v právní věci navrhovatelů **a) J. V., a b) L. Š.**, proti **1. Městu Nový Jičín, 2. Pozemkovému úřadu Nový Jičín a 3. Katastrálnímu úřadu Nový Jičín**, o vydání nemovitostí,

### t a k t o :

Návrh navrhovatelů ze dne 29. 12. 2012 **se odmítá.**

### O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatelé sepsali návrh na zahájení řízení dne 29. 12. 2012 a adresovali ho Nejvyššímu správnímu soudu. Odeslali ho však Krajskému soudu v Ostravě, který ho přípisem ze dne 18. 1. 2013 postoupil Nejvyššímu správnímu soudu, kterému byl doručen 25. 1. 2013.

Z obsahu návrhu vyplývá, že se jím domáhají vydání nemovitostí, které jim nebyly vydány v restitučním řízení, po Městu Nový Jičín, Pozemkovém úřadu Nový Jičín a Katastrálním úřadu Nový Jičín, na základě § 4b zákona č. 229/1991 Sb.

O návrhu podaném navrhovatelem podle zákona č. 229/1991 Sb. však je příslušný rozhodnout soud v občanském řízení podle části páté o. s. ř. - řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem, tedy okresní soud, v daném případě místně příslušný soud v Novém Jičíně, v jehož obvodu jsou, podle návrhu, požadované nemovitosti.

Nejvyšší správní soud není soudem věcně ani místně příslušným k projednání podaného návrhu a proto podaný návrh odmítl podle § 46 odst. 2 s. ř. s.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné. Navrhovatelé mohou do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení podat žalobu k věcně příslušnému okresnímu soudu.

V Brně dne 28. února 2013

JUDr. Ludmila Valentová  
předsedkyně senátu