

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Karla Šimky a JUDr. Jaroslava Hubáčka v právní věci žalobce: **Pekárny Vodička, s. r. o.**, se sídlem Mariánská 85, Příbram, zastoupený Mgr. Jiřím Kokešem, advokátem se sídlem Na Flusárně 168, Příbram, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 17. 12. 2012, č. j. 45 Af 33/2012 – 14,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 17. 12. 2012, č. j. 45 Af 33/2012 – 14, jímž bylo zastaveno řízení o žalobě stěžovatele proti rozhodnutí Finančního ředitelství v Praze ze dne 26. 9. 2012, č. j. 5173/12-1300-202512.

Stěžovatel při podání kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek, a proto byl usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 3. 2013, č. j. 7 Afs 4/2013 - 9 vyzván, aby ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek ve výši 5.000 Kč podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“).

Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 19. 3. 2013 a lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula marně dne 26. 3. 2013.

Podle ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Protože stěžovatel nezaplatil soudní poplatek splatný při podání kasační stížnosti ani na výzvu ve lhůtě stanovené soudem, ač byl poučen o následcích s tím spojených, Nejvyšší

správní soud řízení o kasační stížnosti podle ust. § 47 písmeno c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 s. ř. s., protože řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 28. března 2013

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu