

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudce zpravodaje JUDr. Tomáše Langáška a soudkyně Mgr. Evy Šonkové v právní věci navrhovatelů: **a) obec Jinočany**, se sídlem nám. 5. května 19, 252 25 Jinočany, **b) obec Chášťany**, se sídlem 252 19 Chrást'any 28, obou zastoupených JUDr. Martinem Purkytem, advokátem, se sídlem Palác Austria, Štefánikova 18/25, 150 00 Praha 5, proti odpůrci: **Středočeský kraj**, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, týkající se návrhu na zrušení opatření obecné povahy – Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, vydaných usnesením zastupitelstva Středočeského kraje ze dne 19. prosince 2011, č. 4-20/2011/ZK, v řízení o kasační stížnosti odpůrce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 21. srpna 2013, č. j. 50 A 14/2013 - 56,

takto:

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Podanou kasační stížností se odpůrce (dále též „stěžovatel“) domáhal zrušení v návěti označeného rozsudku Krajského soudu v Praze.

V průběhu řízení sdělil stěžovatel podáním ze dne 17. 1. 2014, že bere podanou kasační stížnost v celém rozsahu zpět. Na základě této skutečnosti Nejvyšší správní soud řízení zastavil podle ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. ledna 2014

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu