

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Jana Vyklického a JUDr. Bohuslava Hnízдила, v právní věci žalobkyně: **Ch. W.**, zast. Mgr. Miroslavem Krutinou, advokátem se sídlem Vyšehradská 423/27, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 3, Praha 7 170 00, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 9. 2012, č. j. OAM-34426-3/DP-2012, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 18. 12. 2012, č. j. 5 A 207/2012 – 13,

### t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d ň ě n í :

Včas podanou, kasační stížností spojenou s návrhem na přiznání odkladného účinku, napadla žalobkyně v záhlaví uvedené usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 9. 2012, č. j. OAM-34426-3/DP-2012. Městský soud žalobu odmítl jako předčasně podanou dle § 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) z důvodu, že žalobkyně nevyčerpala řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem.

V podání doručeném Nejvyššímu správnímu soudu dne 18. 1. 2012 označeném jako „Zpětvzetí kasační stížnosti proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 18. 12. 2012, č. j. 5 A 207/2012-13-14“ žalobkyně, prostřednictvím svého právního zástupce, uvedla, že bere kasační stížnost zpět a navrhuje, aby Nejvyšší správní soud řízení zastavil a žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 s. ř. s., může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že žalobkyně vzala svoji kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, Nejvyšší správní soud usnesením řízení ve věci zastavil podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl nejvyšší správní sud dle § 60 odst. 3, § 120 s. ř. s.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 23. ledna 2013

JUDr. Jaroslav Vlašín  
předseda senátu