

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Marie Žiškové a JUDr. Josefa Baxy v právní věci žalobkyně: **PhDr. H. P.**, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské nám. 1, Praha 1, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 19. 11. 2012, čj. 8 A 132/2012 – 33,

takto:

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou dne 5. 12. 2012 u Městského soudu v Praze, Nejvyššímu správnímu soudu doručenou dne 8. 1. 2013, se stěžovatelka domáhala zrušení shora uvedeného pravomocného usnesení soudu ze dne 19. 11. 2012, čj. 8 A 132/2012 – 33; jímž soud zastavil řízení o žalobě pro nezaplacení soudních poplatků.

Podáním ze dne 1. 2. 2013, které došlo Nejvyššímu správnímu soudu téhož dne, vzala stěžovatelka svůj návrh (kasační stížnost) zpět s tím, že žalovaný jí již poskytl požadovanou informaci. Poněvadž projev vůle, jímž došlo k zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti, Nejvyšší správní soud usnesením řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. a) za použití § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věty první za použití § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. března 2013

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu