

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jana Passera a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Davida Hipšra v právní věci žalobce: **J. K.**, ve věci podání žalobce ze dne 8. 8. 2012, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 14. 11. 2012, čj. 3 Na 157/2012 – 11,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žalobce **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

1. Dne 3. 10. 2012 bylo Městskému soudu v Praze doručeno podání žalobce, které postrádalo náležitosti žaloby ve smyslu § 71 odst. 1 s. ř. s. Městský soud vyzval žalobce usnesením ze dne 8. 10. 2012, čj. 3 Na 157/2012 – 8, aby odstranil vady podání ve lhůtě 21 dnů od doručení tohoto usnesení. Zároveň poučil žalobce, že soud odmítne podání, pokud nebude ve stanovené lhůtě opraveno a doplněno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat. Podáním ze dne 13. 10. 2012 žalobce neodstranil vytýkané vady. Městský soud proto usnesením ze dne 14. 11. 2012, čj. 3 Na 157/2012 – 11, odmítl podání žalobce podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.
2. Žalobce (stěžovatel) brojil proti usnesení městského soudu kasační stížností.
3. Nejvyšší správní soud se zabýval nejprve podmínkami řízení o kasační stížnosti.
4. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona soud vyzve poplatníka k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě, kterou mu určí, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.
5. Nejvyšší správní soud zjistil, že stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za podanou kasační stížnost spolu s kasační stížností, ani později ve lhůtě stanovené soudem v usnesení ze dne 10. 1. 2013, čj. 8 As 135/2012 – 6. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 18. 1. 2013,

soudem určená lhůta 2 týdnů pro zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 1. 2. 2013. Stěžovatel nezaplatil soudní poplatek ani později, ke dni rozhodování soudu.

6. Nejvyšší správní soud uzavřel, že podmínky řízení o kasační stížnosti nebyly splněny, proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

7. Podle § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 28. února 2013

JUDr. Jan Passer
předseda senátu