

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jana Passera a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Davida Hipšra v právní věci žalobce: **P. Č.**, ve věci podání žalobce ze dne 20. 7. 2012, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 16. 8. 2012, čj. 10 Na 30/2012 – 13,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žalobce **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

1. Krajský soud v Českých Budějovicích odmítl usnesením ze dne 16. 8. 2012, čj. 10 Na 30/2012 – 13, podání stěžovatele ze dne 20. 7. 2012.
2. Žalobce (stěžovatel) napadl usnesení krajského soudu kasační stížností, podanou prostřednictvím tohoto krajského soudu.
3. Následně stěžovatel podal u Nejvyššího správního soudu žádost o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud zamítl obě žádosti usnesením ze dne 19. 11. 2012, čj. 8 As 107/2012 – 14. Zároveň vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve lhůtě 2 týdnů od doručení uvedeného usnesení a k předložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení. Nejvyšší správní soud poučil stěžovatele o tom, že řízení zastaví, nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen.
4. Podáním ze dne 4. 12. 2012 stěžovatel požádal o prodloužení lhůt stanovených v usnesení čj. 8 As 107/2012 – 14 nejméně o tři měsíce.
5. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 11. 1. 2013, čj. 8 As 107/2012 – 22, zamítl žádost o prodloužení lhůt. Současně poučil stěžovatele, že soud řízení zastaví, nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen.
6. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona soud vyzve poplatníka k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě, kterou mu určí, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen. Po marném uplynutí

této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

7. Nejvyšší správní soud zjistil, že stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za podanou kasační stížnost ve lhůtě stanovené soudem v usnesení čj. 8 As 107/2012 – 14. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 3. 12. 2012, soudem určená lhůta dvou týdnů pro zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 17. 12. 2012. Stěžovatel nezaplatil soudní poplatek ani později, do okamžiku rozhodnutí soudu o zastavení řízení.

8. Nejvyšší správní soud uzavřel, že podmínky řízení o kasační stížnosti nebyly splněny, proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

9. Podle § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 29. ledna 2013

JUDr. Jan Passer
předseda senátu