

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Jaroslava Hubáčka a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **Z. Š.**, zastoupený Mgr. Martinem Knobem, advokátem se sídlem Denisova 585, Jičín, proti žalovanému: **Celní ředitelství Hradec Králové**, se sídlem Bohuslava Martinů 1672/8a, Hradec Králové, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 22. 9. 2011, č. j. 30 Af 30/2010 - 39,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Podanou kasační stížností se žalovaný (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 22. 9. 2011, č. j. 30 Af 30/2010 - 39, kterým bylo zrušeno jeho rozhodnutí ze dne 29. 7. 2010, č. j. 10149-2/2010-060100-21, a to ve výroku II. až V. a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení. Tímto rozhodnutím byl na základě odvolání žalobce změněn dodatečný platební výměr Celního úřadu Hradec Králové ze dne 28. 4. 2010, č. j. 8409-2/2010-066100-022, kterým byla žalobci doměřena spotřební daň z lihu za zdaňovací období září 2009 ve výši 93 280 Kč a sděleno penále ve výši 18 656 Kč.

Nejvyšší správní soud se kasační stížností musel zabývat nejprve z hlediska toho, zda byla podána v zákonné lhůtě, neboť pouze v tomto případě může být kasační stížnost soudem meritorně projednána.

Podle ust. § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. V souladu s § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

Vzhledem k tomu, že dnem, který určil počátek běhu lhůty pro podání kasační stížnosti, byl čtvrtek 29. 9. 2011, kdy byl rozsudek doručen stěžovateli, je posledním dnem lhůty pro podání kasační stížnosti čtvrtek 13. 10. 2011. Kasační stížnost, podaná v elektronické podobě a opatřená zaručeným elektronickým podpisem, však byla krajskému soudu doručena až dne 14. 10. 2011.

Z důvodů výše uvedených Nejvyšší správní soud podle ust. § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s ust. § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. prosince 2011

JUDr. Eliška Cihlářová  
předsedkyně senátu