

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jana Passera a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Davida Hipšra v právní věci žalobkyně: **CET 21 spol. s r.o.**, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, proti žalované: **Rada pro rozhlasové a televizní vysílání**, se sídlem Škrétova 44/6, Praha 2, proti rozhodnutí žalované ze dne 13. 5. 2009, sp. zn. 2008/979/STU/CET, čj. vav/3981/09, o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 12. 2009, čj. 9 Ca 248/2009 - 35,

t a k t o :

- I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ze dne 13. 5. 2009, sp. zn. 2008/979/STU/CET, čj. vav/3981/09, žalovaná uložila žalobkyni pokutu 50 000 Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Žalobkyně napadla rozhodnutí žalované žalobou u Městského soudu v Praze, který rozsudkem ze dne 11. 12. 2009, čj. 9 Ca 248/2009 - 35, zrušil rozhodnutí žalované a vrátil jí věc k dalšímu řízení.

Žalovaná (stěžovatelka) brojila proti rozsudku městského soudu kasační stížností. Podáním ze dne 30. 6. 2010, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 7. 7. 2010, stěžovatelka vzala kasační stížnost v plném rozsahu zpět. Žalobkyně souhlasila se zastavením řízení o kasační stížnosti.

Nejvyšší správní soud řízení proto řízení o kasační stížnosti zastavil [§ 47 písm. a) s. ř. s. za použití § 37 odst. 4 s. ř. s. a § 120 s. ř. s.].

O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle něž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 24. srpna 2010

JUDr. Jan Passer
předseda senátu