

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu JUDr. Radanem Malíkem v právní věci navrhovatele: **P. Č.**, o návrhu navrhovatele na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích a přísedících a státní správě soudů a o změně některých zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů,

t a k t o :

- I. Soud **vy z ý v á** navrhovatele, aby ve lhůtě **7 d n ů** ode dne doručení tohoto usnesení uvedl, kterých věcí se jeho podání ze dne 4. 11. 2010 týká.
- II. Nedoplní-li navrhovatel ve stanové lhůtě svoje podání ze dne 4. 11. 2010, bude toto podání odmítnuto.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 11. 11. 2010 postoupeno Krajským soudem v Brně blíže neoznačené podání navrhovatele ze dne 4. 11. 2010, kterým se domáhá „určení lhůty k provedení procesních úkonů u námitky neúčinnosti doručení dvou písemností podané 20. září 2010 osobně u NSS, rovněž u námitky podané 11. října prostřednictvím KS v Brně“, aniž by však navrhovatel uvedl spisové značky soudních spisů, ke kterým by se mělo vztahovat.

Podle § 42 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění (dále jen „o. s. ř.“), pokud zákon pro podání určitého druhu nevyžaduje další náležitosti, musí být z podání patrné, kterému soudu je určeno, kdo je činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsáno a datováno.

Podle § 43 odst. 1 o. s. ř. předseda senátu usnesením vyzve účastníka, aby bylo opraveno nebo doplněno podání, které neobsahuje všechny stanovené náležitosti nebo které je nesrozumitelné nebo neurčité. K opravě nebo doplnění podání určí lhůtu a účastníka poučí, jak je třeba opravu nebo doplnění provést. Podle odst. 2 tohoto ustanovení není-li přes výzvu předsedy senátu podání řádně opraveno nebo doplněno a v řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat, soud usnesením podání, kterým se zahajuje řízení, odmítne. K ostatním podáním soud nepřihlíží, dokud nebudou řádně opravena nebo doplněna. O těchto následcích musí být účastník poučen.

Vzhledem ke skutečnosti, že ve shora uvedeném podání navrhovatel neuvedl, kterých věcí se jeho podání týká, soud ho proto vyzývá podle § 43 odst. 1 o. s. ř. k doplnění tohoto podání tak, aby ve lhůtě sedmi dnů ode dne doručení tohoto usnesení doplnil náležitosti

svého podání. Nebudou-li chybějící náležitosti podání ve stanovené lhůtě doplněny, bude předmětné podání odmítnuto.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. listopadu 2010

JUDr. Radan Malík
předseda senátu