

## R O Z H O D N U T Í

Kárný senát Nejvyššího správního soudu ve složení: JUDr. Lenka Matyášová, JUDr. Vladimír Veselý, Mgr. MUDr. Radan Kuča, JUDr. Jindřich Psutka, JUDr. Gabriela Vilímková, Mgr. Martina Douchová, projednal kárnou žalobu **ministra spravedlnosti** ze dne 7. 9. 2010 proti **JUDr. M. M.**, soudní exekutorce, Exekutorský úřad Praha 6 - západ, se sídlem Jindřicha Plachty 535/16, Praha 5, a rozhodl

**t a k t o :**

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů a § 121 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád v platném znění, **se ř í z e n í** o kárné žalobě proti obviněné soudní exekutorce JUDr. M. M.

**p r o s k u t e k , ž e**

jako soudní exekutorka sepsala exekutorské zápisy se svolením k vykonatelnosti či osvědčující děje a stavy věci v rozporu s příslušnými ustanoveními exekučního řádu, a to konkrétně v následujících případech:

- dne 24. 7. 2009 exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti sp. zn. EZ 11/09 v rozporu s ust. § 79 odst. 23 písm. d), e) exekučního řádu (dále EŘ)
- dne 21. 5. 2009 exekutorský zápis osvědčující děje a stavy věci sp. zn. EZ 12/09 v rozporu s ust. § 79 odst. 5 písm. a) EŘ
- dne 19. 6. 2009 exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti sp. zn. EZ 14/09 v rozporu s ust. § 79 odst. 1 písm. a) EŘ
- dne 7. 12. 2009 exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti sp. zn. EZ 20/09 v rozporu s ust. § 79 odst. 2 písm. d) EŘ
- dne 8. 12. 2009, dne 19. 6. 2009 a dne 21. 12. 2009 exekutorské zápisy se svolením k vykonatelnosti sp. zn. EZ 21/09, EZ 14/09 a EZ 23/09, všechny v rozporu s ust. § 79 odst. 2 písm. e) EŘ
- dne 15. 12. 2009 exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti sp. zn. EZ 22/09 v rozporu s ust. § 79 odst. 2 písm. c), d), e) EŘ
- dne 16. 4. 2009 exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti sp. zn. EZ 08/09 v rozporu s ust. § 78 písm. a) EŘ,

čímž jako soudní exekutorka měla porušit ustanovení stavovského předpisu – Kancelářského řádu (dále KŘ), a to ust. § 26 odst. 3 a odst. 4 v případě zápisů sp. zn. EZ 02/09, EZ 04/09, EZ 06/09, EZ 11/09, EZ 12/09, EZ 15/09, EZ 18/09 a EZ 20/09, dále porušila ust. § 27 KŘ v případě sp. zn. 12/09, jakož porušila i ust. § 26 odst. 2 KŘ v případě sp. zn. EZ 14/09

**t e d y**

svým jednáním závažným způsobem a nikoli ojedinele měla porušit své povinnosti stanovené právním předpisem (exekuční řád) a stavovským předpisem ze dne 28. 2. 2006, jímž se stanoví Pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže soudních exekutorů,

**č í m ž s e m ě l a d o p u s t i t**

kárného provinění podle § 116 odst. 2 písm. a) exekučního řádu

**z a s t a v u j e .**

**O d ů v o d n ě n í :**

Kárný žalobce podal návrh na zahájení kárného řízení dne 10. 9. 2010. Dne 7. 2. 2011 byl Nejvyššímu správnímu soudu doručen přípis ze dne 4. 2. 2011 č. j. 616/2010-OD-DOH/18, kterým kárný žalobce bere návrh v celém rozsahu zpět.

Podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů kárný senát řízení zastaví, vzal-li navrhovatel návrh na zahájení kárného řízení zpět.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné.

V Brně dne 8. února 2009

JUDr. Lenka Matyášová  
předsedkyně kárného senátu