

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Příhody a soudců JUDr. Michala Mazance a JUDr. Jana Passera v právní věci žalobce: **Vodafone Czech Republic a. s.**, se sídlem Praha 10, Vinohradská 167, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, Brno, Kpt. Jaroše 7, zastupenému JUDr. Kristínou Škampovou, advokátkou se sídlem Brno, Pellicova 8a, za účasti: **T-Mobile Czech Republic, a. s.**, se sídlem Praha 4, Tomíčková 2144/1, proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 15. 9. 2004, čj. R 38, 39/2003, o námitce podjatosti soudce vznesené osobou zúčastněnou na řízení:

### t a k t o :

Námitka podjatosti soudce Městského soudu v Brně JUDr. Davida Rause **s e o d m í t á .**

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou u Městského soudu v Brně domáhá přezkoumání a zrušení shora označeného rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Řízení se účastní, jakožto osoba zúčastněná na řízení T-Mobile Czech Republic, a. s. Řízení je nyní vedeno pod sp. zn. 62 Ca 3/2008, a dle rozvrhu práce by měl v této věci rozhodovat senát ve složení předseda senátu JUDr. David Raus a soudci Mgr. Petr Šebek a JUDr. Radima Gregorová.

Dne 27. 4. 2009 JUDr. David Raus oznámil předsedovi soudu, že zjistil důvod své podjatosti, neboť se dříve jako předseda rozkladné komise podílel na žalobou napadenému správnímu rozhodnutí. Předseda soudu rozhodnutím ze dne 28. 4. 2009 vyslovil, že JUDr. David Raus je vyloučen z projednání a rozhodnutí věci sp. zn. 62 Ca 3/2008 a ve smyslu § 8 odst. 3 s. ř. s. určil na jeho místo soudkyni JUDr. Zuzanu Bystřickou.

Podáním ze dne 19. 8. 2009, doručeným Krajskému soudu dne 20. 8. 2009, osoba zúčastněná na řízení vznesla námitku podjatosti soudce JUDr. Davida Rause a to se zřetelem ke vztahu k účastníkovi řízení – žalovanému.

Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval otázkou, zda jsou dány podmínky pro rozhodnutí o této námitce a dospěl k závěru, že tomu tak není. Za situace, kdy již předseda Městského soudu v Praze rozhodl o vyloučení JUDr. Davida Rause, a tento soudce se již na projednání a rozhodování této věci nepodílí, není možné následně uplatňovat námitku podjatosti, tedy požadovat, aby o vyloučení ještě rozhodl i Nejvyšší správní soud. Proto, se zřetelem na § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., byla tato námitka odmítnuta.

Pro úplnost je nutno vést, že se jedná o odlišný případ, jak tomu bylo u usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 9. 2009, čj. Nao 60/2009 – 277 (viz. [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)), kdy námitka podjatosti byla vznesena dříve, než o podjatosti rozhodl předseda soudu.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 26. listopadu 2009

JUDr. Petr Příhoda  
předseda senátu