

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl dne 12. 10. 2011 v senátu pro řízení ve věcech soudců složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a jeho členů JUDr. Antonína Draštíka, Mgr. Pavla Punčocháře, JUDr. Stanislava Potužníka, JUDr. Jana Mikše a JUDr. Dany Hrabcové, Ph.D., o návrhu na zahájení kárného řízení **ministryně spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 16, Praha 2, proti **Mgr. R. V.**, soudnímu exekutorovi, Exekutorský úřad Praha 4, se sídlem Hostivařská 1109, Praha 10, zastoupeného Mgr. Janem Boučkem, advokátem se sídlem v Praze 1, Karolíny Světlé 14,

t a k t o :

- I.** V řízení o kárné žalobě **se pokračuje.**
- II.** Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

se zastavuje

kárné řízení vedené na podkladě návrhu ministryně spravedlnosti

proti

Mgr. R. V.,
soudnímu exekutorovi, Exekutorský úřad Praha 4,
se sídlem Hostivařská 1109, Praha 10,

pro skutky spočívající v tom,

- A. že jako soudní exekutor pověřený provedení exekucí byl dlouhodobě nečinný v následujících exekučních spisech vedených pod sp. zn.:
- 1) 104 Ex 237/06 – v období od 20. 9. 2006 do 21. 1. 2009
 - 2) 104 Ex 44/07- v období od 8. 6. 2007 do 16. 12. 2008
 - 3) 104 Ex 53/07 – v období od 17. 1. 2008 do 7. 1. 2009
 - 4) 104 Ex 76/06 - v období od května 2007 do prosince 2008
 - 5) 104 Ex 404/06- v období od 20. 3. 2008 do 21. 1. 2009
 - 6) 104 Ex 137/06- v období od srpna 2007 do prosince 2008

7) 104 Ex 67/07- v období od 16. 2. 2007 do 23. 1. 2008

B. že jako soudní exekutor v exekučním řízení vedeném pod sp. zn. 104 Ex 1314/04 poté, kdy dne 20. 6. 2008 zaslal Okresnímu soudu v Kutné Hoře námitky povinné H. H. proti příkazu k úhradě nákladů exekuce ze dne 20. 5. 2008, přes výzvu tohoto soudu, doručenou mu dne 11. 7. 2008 a následné urgencye, které mu byly doručeny dne 13. 8. 2008 a 4. 9. 2008 nezapůjčil Okresnímu soudu v Kutné Hoře spis sp. zn. 104 Ex 1314/04, v důsledku čehož soudu nezbylo než usnesením ze dne 26. 9. 2008 č. j. Nc 3630/2004 - 119 bez možnosti přezkoumání příkaz k úhradě nákladů exekuce zrušit,

přičemž v tomto skutku bylo podaným návrhem spatřováno kárné provinění dle § 116 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, spočívající v porušení povinnosti postupovat bez zbytečných průtahů, a porušení Pravidel profesionální etiky a pravidel soutěže soudních exekutorů postupovat ve věci nezávisle, svědomitě a pečlivě v souladu s čl. 5 odst. 1 a dále porušení zákonné povinnosti vyplývající z ustanovení § 96 exekučního řádu a ustanovení § 128 a § 129 odst. 2 občanského soudního řádu,

nebot' Mgr. R. V. zanikl výkon exekutorského úřadu, protože byl rozhodnutím ministra spravedlnosti č. j. 269/2008-OJ-SO/31 ze dne 27. 10. 2010 odvolán z funkce soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 4.

O d ů v o d n ě n í :

I.

Nejvyšší správní soud převzal dle čl. I., bodu 28. zákona č. 183/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 183/2009 Sb.“) rozhodování v kárných věcech soudních exekutorů. V souladu s bodem 7., čl. II. přechodných ustanovení zákona č. 183/2009 Sb. byla Nejvyššímu správnímu soudu Exekutorskou komorou České republiky předána spisová dokumentace o shora označeném řízení.

Jiný senát Nejvyššího správního soudu jako soudu kárného předložil svoji věc 11 Kse 6/2009 Ústavnímu soudu dle čl. 95 odst. 2 Ústavy České republiky na zrušení přechodných ustanovení k části první, čl. II., bodů 3., 4., 5., 6., a 7. zákona č. 183/2009 Sb. pro rozpor s ústavním pořádkem.

Senát Nejvyššího správního soudu jako soudu kárného rozhodující v této právní věci se ztotožnil s právním názorem senátu rozhodujícího věc 11 Kse 6/2009 a proto usnesením ze dne 10. 12. 2009, č. j. 13 Kse 17/2009 - 17 řízení přerušil do rozhodnutí Ústavního soudu o podaném návrhu.

Nálezem ze dne 3. 8. 2011 sp. zn. Pl. ÚS 38/09 Ústavní soud návrh na zrušení výše uvedených ustanovení zamítl (ve věci Nejvyššího správního soudu sp. zn. 11 Kse 3/2009).

Důvod přerušení řízení rozhodnutím Ústavního soudu odpadl a proto senát Nejvyššího správního soudu jako soudu kárného rozhodující v této právní věci rozhodl tak, že se v přerušeném řízení pokračuje.

II.

V průběhu řízení kárný senát Nejvyššího správního soudu zjistil, že rozhodnutím ministra spravedlnosti č. j. 9/11-L-SP, ze dne 18. 2. 2011, byl zamítnut rozklad kárně obviněného a potvrzeno rozhodnutí ministra spravedlnosti č. j. 269/2008-OJ-SO/31 ze dne 27. 10. 2010, kterým byl kárně obviněný odvolán z funkce soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 4. Rozhodnutí o odvolání nabylo právní moci dne 23. 2. 2011. Tato skutečnost byla zdejšímu soudu sdělena Ministerstvem spravedlnosti ČR, které kárnému senátu Nejvyššího správního soudu zaslalo kopii rozhodnutí o odvolání.

Dle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb. senát bez ústního jednání řízení zastaví, zanikla-li soudci, předsedovi soudu, místopředsedovi soudu, předsedovi kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státnímu zástupci jeho funkce nebo, jde-li o soudce, předsedu soudu, místopředsedu soudu nebo předsedu kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, bylo-li vzdání se funkce doručeno prezidentu republiky, ministru spravedlnosti nebo předsedovi Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu; jde-li o státního zástupce též tehdy, bylo-li vzdání se funkce státního zástupce doručeno ministru spravedlnosti; nebo, jde-li o soudního exekutora, zanikl-li mu výkon exekutorského úřadu.

Kárný senát Nejvyššího správního soudu dospěl k závěru, že odvoláním kárně obviněného z funkce soudního exekutora zanikl jeho výkon exekutorského úřadu podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 120/2001 Sb., a proto mu nezbylo než kárné řízení podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., zastavit.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **není** odvolání přípustné.

V Brně dne 12. října 2011

JUDr. Ludmila Valentová
předsedkyně senátu 13 Kss
pro řízení ve věcech soudců