

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Zdeňka Kühna v právní věci žalobce: **Společnost ochránců životního prostředí**, se sídlem Nerudova 34, Litoměřice, proti žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 8. 2007, č. j. 3669/DS/07/140263/Ku, v řízení o námitce podjatosti vznesené vůči soudcům senátu 15 Ca Krajského soudu v Ústí nad Labem JUDr. Dagmar Štullerové, JUDr. Markétě Lehké, Ph. D. a JUDr. Jiřímu Pallovi,

t a k t o :

Soudci Krajského soudu v Ústí nad Labem JUDr. Dagmar Štullerová, JUDr. Markéta Lehká a JUDr. Jiří Palla **n e j s o u** vyloučeni z projednávání a rozhodování v právní věci vedené Krajským soudem v Ústí nad Labem pod sp. zn. 15 Ca 167/2007.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podáním učiněným do protokolu při jednání dne 18. 6. 2008 žádal o vyloučení soudců senátu 15 Ca Krajského soudu v Ústí nad Labem (bez bližšího určení). Nejvyšší správní soud z okolností uplatnění námítky (soudní jednání vedené senátem 15 Ca krajského soudu ve složení JUDr. Dagmar Štullerová, JUDr. Markéta Lehká, Ph. D., JUDr. Jiří Palla) dovedl, že námitka byla vznesena právě vůči těmto uvedeným členům senátu. Žalobce navrhl jejich vyloučení z rozhodování v jeho věci, neboť má za to, že mají velice přátelské vztahy k zaměstnancům žalovaného a nelze vyloučit jejich příbuzenský vztah. K tomu navrhl provedení genetických testů. O této skutečnosti se žalobce dozvěděl při projednávání jiných věcí krajským soudem. Krajský soud předložil námitku Nejvyššímu správnímu soudu k rozhodnutí (§ 8 odst. 5 s. ř. s.).

Nejvyšší správní soud neshledal důvod pro vyloučení jmenovaných soudců z projednávání a rozhodování dané věci.

Podle ustanovení § 8 odst. 1 s. ř. s. jsou soudci vyloučeni z projednávání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jejich poměr k věci, k účastníkům nebo k jejich zástupcům je dán důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Vyloučení jsou též soudci, kteří se podíleli na projednávání nebo rozhodování věci u správního orgánu nebo v předchozím soudním řízení. Důvodem k vyloučení soudce přitom nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech.

Za poměr k věci se považuje přímý zájem soudce na projednávané věci, zejména zájem na jejím výsledku. Vyloučen by byl také soudce, který by získal o věci poznatky jiným způsobem než dokazováním při jednání. Pochybnosti o nepodjatosti soudce pro jeho poměr k účastníkům či jejich zástupcům - kromě vztahů příbuzenských a obdobných vztahů - mohou vzniknout i tehdy, je-li soudcův vztah k účastníkům, případně zástupcům, přátelský či naopak zjevně

nepřátelský. V projednávané věci však žádný z těchto důvodů nebyl zjištěn. Jmenovaní soudci se rovněž nepodíleli na projednávání nebo rozhodování věci u žalovaného správního orgánu ani v předchozím soudním řízení.

Jestliže žalobce uvedl, že důvodem pro vyloučení soudců jsou „*velice přátelské vztahy*“; popřípadě možný příbuzenský poměr se zaměstnanci žalovaného, Nejvyšší správní soud takovou námitku považuje za naprosto obecnou a nedostatečnou. Dle § 8 odst. 5 s. ř. s. je žalobce povinen uvést konkrétní skutečnosti, z nichž dovozuje podjatost soudců. Nic takového však žalobce neučinil, jeho námitka tak zůstává pouhou nepodloženou spekulací. Soudci, vůči kterým byla námitka vznesena, ve svém vyjádření uvedli, že se necítí podjatí a že si nejsou vědomi příbuzenského vztahu k jakémukoli zaměstnanci žalovaného, ať již v linii přímé či pobočné. O návrhu žalobce na provedení „*genetické zkoušky*“ všech tří soudců a asi sedmi stovek zaměstnanců žalovaného není možné pro jeho absurdnost vůbec uvažovat.

Nejvyšší správní soud proto rozhodl, že žalobcem uvedení soudci senátu 15 Ca Krajského soudu v Ústí nad Labem nejsou vyloučeni z projednávání a rozhodování v právní věci vedené pod sp. zn. 15 Ca 167/2007.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. července 2008

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu