

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Bohuslava Hnízдила a soudců JUDr. Milady Tomkové, JUDr. Jiřího Pally, JUDr. Jakuba Camrdy, Ph.D., a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **nezl. M. J.**, zastoupeného zákonnou zástupkyní E. B., právně zastoupeného Mgr. Alexandrem Jánem Vaškevičem, advokátem, se sídlem Františkánská 7, Plzeň, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, poštovní příhrádka 21/OAM, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 5. 2008, č. j. OAM - 345/VL - 01 - K04 - 2008, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 6. 8. 2008, č. j. 28 Az 24/2008 - 11,

takto:

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Ustanovenému zástupci žalobce, Mgr. Alexandru Jánovi Vaškevičovi, **se přiznává** odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši 4800 Kč, která je splatná do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Nejvyššího správního soudu.

Odůvodnění:

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadá kasační stížností usnesení Krajského soudu v Hradci Králové č. j. 28 Az 24/2008 - 11 ze dne 6. 8. 2008, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 5. 2008, č. j. OAM - 345/VL - 01 - K04 - 2008, jímž stěžovateli byla zamítnuta žádost o azyl jako zjevně nedůvodná.

Kasační stížnost byla podána dne 8. 9. 2008. Dne 12. 12. 2008 byl pak Nejvyššímu správnímu soudu doručen přípis, z něhož vyplývá vůle stěžovatele vzít kasační stížnost zpět.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením řízení zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět. Vzal-li tedy stěžovatel výše uvedeným přípisem svoji kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud řízení podle § 47 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

O nákladech řízení rozhodl soud podle ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. V případě zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové č. j. 28 Az 24/2008 - 20 ze dne 24. 9. 2008 byl stěžovateli zástupcem pro řízení o kasační stížnosti ustanoven Mgr. Alexandr Ján Vaškevič, advokát. Tomu Nejvyšší správní soud přiznal podle ustanovení § 35 odst. 8 s. ř. s. odměnu za zastupování a náhradu hotových výdajů za dva úkony právní služby ve smyslu § 11 odst. 1

písm. d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, ve znění pozdějších předpisů, (konkrétně šlo o doplnění kasační stížnosti a zpětvzetí kasační stížnosti), spolu s režijním paušálem podle § 13 odst. 3 téže vyhlášky. Celkem tedy přiznal 4800 Kč. K výplatě odměny stanovil přiměřenou lhůtu.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. ledna 2009

JUDr. Bohuslav Hnízdl
předseda senátu