

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Příhody a soudců JUDr. Michala Mazance a JUDr. Jana Passera v právní věci žalobce: **Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s. r. o.**, se sídlem Malátova 2437/11, Ústí nad Labem, zastoupeného JUDr. Lubošem Hendrychem, advokátem se sídlem Vaníčková 1, Ústí nad Labem, proti žalovanému: **Finanční ředitelství v Ústí nad Labem**, se sídlem Velká Hradební 61, Ústí nad Labem, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 12. 2005, čj. 20284/05-1300, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 14. 2. 2008, čj. 15 Ca 39/2006 - 32,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou u Krajského soudu v Ústí nad Labem se žalobce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 12. 2005, čj. 20284/05-130, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí o dodatečném vyměření daně z přidané hodnoty ze dne 17. 5. 2005, čj. 111951/05/214913/6647.

Rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 14. 2. 2008, čj. 15 Ca 39/2006 - 32 byla žaloba zamítnuta. Tento rozsudek byl žalobci doručen dne 15. 2. 2008. Proti tomuto rozsudku podal žalobce kasační stížnost, která byla doručena Krajskému soudu v Ústí nad Labem osobně dne 3. 3. 2008.

Podle ustanovení § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. V souladu s § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Podle § 106 odst. 4 s. ř. s. se kasační stížnost podává u soudu, který napadené rozhodnutí vydal; lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u Nejvyššího správního soudu.

Dnem, který určil počátek běhu lhůty pro podání kasační stížnosti byl pátek 15. 2. 2008. Posledním dnem k podání této stížnosti byl pátek 29. 2. 2008. Kasační stížnost však byla podána až dne 3. 3. 2008, tedy opožděně. Proto ji Nejvyšší správní soud podle § 120 s. ř. s. ve spojení s § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítl.

O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s., § 120 s. ř. s., podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. března 2008

JUDr. Petr Příhoda  
předseda senátu