

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Bohuslava Hnízдила a soudkyň JUDr. Brigity Chrástilové a JUDr. Milady Tomkové v právní věci žalobce: **M. T.**, zastoupeného Mgr. Milanem Schubertem, advokátem, se sídlem Mírové nám. 157/30, Litoměřice, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, proti rozhodnutí žalované ze dne 3. 2. 2006, v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 7. 2006, č. j. 42 Cad 36/2006 - 23,

takto:

- I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

Rozsudkem blíže označeným v záhlaví krajský soud zrušil rozhodnutí žalované ze dne 3. 2. 2006, č. X, věc vrátil žalované k dalšímu řízení a žádnému z účastníků nepřiznal náhradu nákladů řízení. Zrušeným rozhodnutím žalované byl žalobci odňat plný invalidní důchod.

Včas podanou kasační stížností se žalovaná domáhala zrušení uvedeného rozsudku krajského soudu a uplatňovala kasační důvod podle § 103 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“). Současně požádala o přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

Dne 11. 3. 2008 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno zpětvzetí kasační stížnosti žalovanou ze dne 1. 10. 2007.

Podle § 37 odst. 4 ve spojení s § 120 s. ř. s. může návrhovat vzít svůj návrh zcela nebo z části zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Jelikož Nejvyšší správní soud ve věci dosud nerozhodl, řízení podle § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá při zastavení řízení žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. března 2008

JUDr. Bohuslav Hnízdl
předseda senátu