USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Bohuslava Hnízdila a soudkyň JUDr. Brigity Chrastilové a JUDr. Marie Turkové v právní věci **žalobkyně: M. S.**, proti **žalované: Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 16. 8. 2007, č. j. 34 Cad 112/2007 - 4,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Dne 20. 7. 2007 podala žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti rozhodnutí žalované ze dne 30. 7. 2007 žalobu ke Krajskému soudu v Brně, který ji v záhlaví blíže označeným usnesením odmítl pro předčasnost a žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení.

Proti tomuto usnesení krajského soudu podala stěžovatelka kasační stížnost.

Proti rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví je podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), možné podat kasační stížnost do dvou týdnů od jeho doručení. Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence. Napadené unesení Krajského soudu v Brně bylo stěžovatelce podle připojené doručenky doručeno dne 27. 8. 2007. Stěžovatelka tedy mohla podat kasační stížnost do 10. 9. 2007. Stěžovatelka však podala kasační stížnost k poštovní přepravě dne 18. 9. 2007. Tato kasační stížnost tak byla podána opožděně a Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než ji podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítnout.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá při odmítnutí kasační stížnosti žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. listopadu 2007

JUDr. Bohuslav Hnízdil
předseda senátu