

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Vojtěcha Šimíčka, Mgr. Radovana Havelce, JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Zdeňka Kühna v právní věci žalobkyně: **H. B. T.**, t. č. neznámého pobytu, zastoupena opatrovníkem: Organizace pro pomoc uprchlíkům, sídlem Kovářská 4, Praha 9, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 3. 2007, č. j. OAM-10-75/LE-BE03-BE01-2007, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 19. 6. 2007, č. j. 48 Az 6/2007 - 20,

### t a k t o :

- I.** Řízení **se zastavuje**.
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností se žalobkyně jako stěžovatelka domáhá zrušení shora označeného rozsudku, kterým byla zamítnuta její žaloba proti shora uvedenému rozhodnutí žalovaného, jímž bylo vysloveno, že se stěžovatelce mezinárodní ochrana neuděluje s odkazem na § 12 § 13, § 14, § 14a, § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu). Rozsudek krajského soudu vycházel z toho, že stěžovatelka nenaplnila žádnou ze zákonných podmínek pro udělení mezinárodní ochrany a že rozhodnutí žalovaného bylo vydáno na základě dostatečně zjištěného skutečného stavu věci, v souladu se zákonem a bylo přesvědčivě odůvodněno.

Krajský soud obdržel proti svému rozsudku dne 30. 7. 2007 kasační stížnost s plnou mocí udělenou advokátce Mgr. Darině Kučerové. V kasační stížnosti bylo jako místo pobytu stěžovatelky uvedeno Zařízení pro zajištění cizinců Bělá – Jezová. Na dotaz krajského soudu ovšem advokátka přípisem ze dne 4. 10. 2007 odpověděla, že plnou moc stěžovatelce vypověděla dne 1. 10. 2007. Krajský soud se pokusil kontaktovat stěžovatelku na adrese uvedené v kasační stížnosti, posledním to podání, které stěžovatelka soudu směřovala, avšak zásilka se soudu vrátila zpět, jelikož se stěžovatelka odstěhovala. Krajský soud tedy nahlédl do databáze Ministerstva vnitra a zjistil, že stěžovatelka byla v Zařízení pro zajištění cizinců Bělá – Jezová ubytována jen do 24. 7. 2007, kdy odešla. Její další pobyt není znám. Tuto skutečnost krajský soud rovněž ověřoval telefonicky. Poté krajský soud přistoupil k ustanovení opatrovníka, neboť dospěl k závěru, že pobyt stěžovatelky není znám. Opatrovník (Organizace pro pomoc uprchlíkům) dne 28. 11. 2007 soudu sdělil, že ani jemu není pobyt stěžovatelky znám. Následně byla věc předložena Nejvyššímu správnímu soudu k rozhodnutí o kasační stížnosti.

Zdejší soud však nemohl o kasační stížnosti věcně rozhodnout a řízení o ní musel zastavit. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále též „s. ř. s.“), totiž soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak zvláštní zákon. Podle § 33 písm. b) zákona o azylu,

soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce, zde stěžovatelky).

Jak vyplynulo ze soudního spisu, stěžovatelka se v místě pobytu, který byl u ní jako poslední veden v databázi Ministerstva vnitra, nezdržuje. Všechny pokusy o zjištění místa pobytu stěžovatelky byly bezúspěšné. Zdejší soud opětovně nahlédl do databáze Ministerstva vnitra, ze které vyplynulo totéž, co zjistil krajský soud (stěžovatelka opustila cizinecké středisko dne 24. 7. 2007 a její další pobyt není znám, nepodařilo se jej zjistit a stěžovatelka sama neučinila u soudu o místě svého pobytu žádné oznámení).

Nejvyšší správní soud tak dospěl k jednoznačnému závěru, že byly naplněny zákonné podmínky § 33 písm. b) zákona o azylu, a proto v souladu s ustanovením § 47 písm. c), § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. února 2008

JUDr. Miluše Došková  
předsedkyně senátu