

## U S N E S E N Í

Zvláštní senát zřízený dle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, rozhodl ve složení: předseda JUDr. Karel Podolka a soudci JUDr. Roman Fiala, JUDr. Michal Mazanec, JUDr. Pavel Pavlík, JUDr. Petr Příhoda a JUDr. Marie Žiškova, o návrhu **Městského úřadu v Benešově**, se sídlem Benešov, Masarykovo nám. 100, na rozhodnutí sporu o pravomoc mezi **Městským úřadem v Benešově** a **Okresním soudem v Benešově**, se sídlem Benešov, Masarykovo nám. 223, za účasti žalobkyně **RWE Transgas, a. s.**, se sídlem Praha 10 – Strašnice, Limuzská 12/3135, adresa pro doručování Praha 4, BBCentrum, Vyskočilova 1481/4, a žalované **R. S.**, ve věci žaloby o určení obsahu smlouvy a nahrazení projevu vůle, vedené u Okresního soudu v Benešově pod sp. zn. 12 C 187/2005,

**t a k t o :**

Řízení **s e z a s t a v u j e.**

**O d ů v o d n ě n í :**

Podáním ze dne 28. 3. 2007, doručeným dne 30. 3. 2007 zvláštnímu senátu zřízenému podle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, se Městský úřad v Benešově, odbor výstavby, územního plánování a regionálního rozvoje (dále jen „stavební úřad“) jako navrhovatel domáhal rozhodnutí negativního kompetenčního sporu, který vznikl mezi ním a Okresním soudem v Benešově ve věci žaloby o určení obsahu smlouvy a nahrazení projevu vůle.

Z obsahu spisu Okresního soudu v Benešově sp. zn. 12 C 187/2005 vyplynulo, že podáním, které bylo uvedenému soudu doručeno dne 25. 10. 2005 (tedy před nabytím právní moci usnesení téhož soudu ze dne 7. 10. 2005, čj. 12 C 187/2005 - 11, kterým bylo řízení ve věci žaloby o určení obsahu smlouvy a nahrazení projevu vůle zastaveno z důvodu nedostatku pravomoci soudu), vzala žalobkyně RWE Transgas, a. s., žalobu v celém rozsahu zpět.

Stavební úřad za daných okolností na návrhu na zahájení kompetenčního sporu netrval a podáním ze dne 23. 11. 2007, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 27. 11. 2007, vzal tento návrh zpět. Proto bylo řízení v této právní věci zastaveno [ustanovení § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, § 4 zákona č. 131/2002 Sb.].

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. června 2008

JUDr. Karel Podolka  
předseda zvláštního senátu