

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v rozšířeném senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy a soudců JUDr. Miluše Doškové, JUDr. Michala Mazance, JUDr. Karla Šimky, JUDr. Milady Tomkové, JUDr. Marie Turkové a JUDr. Jaroslava Vlašína v právní věci navrhovatelů: **a) Obec Bavory**, se sídlem Bavory č. p. 9, **b) Obec Dolní Dunajovice**, se sídlem Zahradní 613, Dolní Dunajovice, **c) Ing. S. H.**, **d) A. Š.**, **e) Ing. M. M.**, **f) NEBOJSA, občanské sdružení**, se sídlem Bavory č. p. 112, **g) Občané za ochranu kvality bydlení a životního prostředí v Troubsku, občanské sdružení**, se sídlem Hodakova 27, Troubsko, **h) Ekologický právní servis, občanské sdružení**, se sídlem Převrátilská 330, Tábor, zastoupených Mgr. Luděkem Šíkolou, advokátem se sídlem Dvořákova 13, Brno, proti odpůrci: **Jihomoravský kraj**, se sídlem Žerotínovo náměstí č. 3/5, Brno, v řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – Územního plánu velkého územního celku Břeclavska, schváleného usnesením Zastupitelstva Jihomoravského kraje ze dne 9. 11. 2006, č. 921/06/Z 14

t a k t o :

Věc **se vrací** k projednání a rozhodnutí třetímu senátu.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem ze dne 9. 1. 2007 domáhají se navrhovatelé zrušení opatření obecné povahy – Územního plánu velkého územního celku Břeclavska, který byl schválen usnesením Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 9. 11. 2006.

Usnesením ze dne 31. 1. 2007 č. j. 3 Ao 1/2007 - 28 postoupil třetí senát věc rozšířenému senátu Nejvyššího správního soudu k posouzení otázky, zda územní plán schválený v režimu zák. č. 50/1976 Sb. je opatřením obecné povahy ve smyslu ust. § 101a cit. zákona.

Usnesením ze dne 13. 3. 2007 č. j. 3 Ao 1/2007 - 44 rozhodl rozšířený senát o odmítnutí návrhu dle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., neboť dospěl k závěru, že územní plán schválený podle z. č. 50/1976 Sb. opatřením obecné povahy není.

Nálezem pléna Ústavního soudu ze dne 19. 11. 2008 Pl. ÚS 14/07 bylo usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2007 zrušeno a soud zavázán právním názorem tak, že předmětný územní plán, vyhlášený obecně závaznou vyhláškou, je třeba považovat za opatření obecné povahy, na něž lze vztáhnout i ustanovení o jeho přezkumu v rozsahu stanoveném v § 101a a násl. s. ř. s.

Vzhledem k tomu, že o otázce předložené třetím senátem rozhodl svým výše uvedeným plenárním nálezem Ústavní soud, není již v daném případě rozšířený senát příslušný o stejné otázce znovu rozhodnout. Věc proto vrátil podle ust. § 71 odst. 2 písm. b) Jednacího řádu Nejvyššího správního soudu per analogiam třetímu senátu k projednání a rozhodnutí.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 16. prosince 2008

JUDr. Josef Baxa
předseda rozšířeného senátu