

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Milana Kamlacha, JUDr. Marie Součkové, JUDr. Vojtěcha Šimíčka a JUDr. Petra Průchy v právní věci žalobce **M. K.**, zastoupeného advokátkou Mgr. Lilianou Vochalovou se sídlem nám. I. P. Pavlova 3, Praha 2, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 11. 2005 č. j. 11 Az 4/2005 - 46,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **se odmítá.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III.** Ustanovené zástupkyni žalobce advokátce Mgr. Lilianě Vochalové se přiznává odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši 2150 Kč. Tato částka jí bude uhrazena z účtu Nejvyššího správního soudu do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 11. 2005 č. j. 11 Az 4/2005 - 46, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 2. 2005 čj. OAM-140/LE-05-05-2005, kterým bylo řízení o udělení azylu zastaveno z důvodu nepřipustnosti žádosti.

Nejvyšší správní soud ze soudního spisu zjistil, že napadený rozsudek byl žalobci doručen do vlastních rukou v úterý dne 13. 12. 2005. Žalobce podal kasační stížnost k poštovní přepravě ve středu dne 28. 12. 2005.

Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty.

V projednávané věci žalobce mohl podat kasační stížnost včas nejpozději v úterý dne 27. 12. 2005. Kasační stížnost však byla podána dne 28. 12. 2005, tedy opožděně.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. soud usnesením odmítne návrh (kasační stížnost), jestliže byl podán opožděně. Nejvyšší správní soud podle tohoto ustanovení kasační stížnost odmítl jako opožděně podanou.

O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s. Podle tohoto ustanovení žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba (kasační stížnost) odmítnuta.

Městský soud v Praze ustanovil žalobci k jeho žádosti pro řízení o kasační stížnosti zástupkyni advokátku Mgr. Lilianu Vochalovou. Její odměnu za zastoupení a hotové výdaje hradí stát (§ 35 odst. 7 s. ř. s.). Zástupkyni přísluší odměna za dva úkony právní služby po 1 000 Kč [§ 11 odst. 1 písm. a) a d), § 9 odst. 3 písm. f) advokátního tarifu] a náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč (§ 13 odst. 3 advokátního tarifu). Částka celkem 2150 Kč bude zástupkyni žalobce zaplacená z účtu Nejvyššího správního soudu do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. března 2006

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu