

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy a soudkyň JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Marie Žiškové v právní věci žalobce **M. a. s.**, proti žalované **Radě pro rozhlasové a televizní vysílání**, se sídlem Praha 10, Krátká 10, za účasti: **a) P. a. s.**, zastoupené JUDr. Helenou Chaloupkovou, advokátkou se sídlem Praha 2, Kladská 5/1489, **b) R., a. s.**, **c) T. s. r. o.**, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného vydanému dne 4. 4. 2006 a datovanému dnem 12. 5. 2006, č. j. Ru/25/06, v řízení o kasační stížnosti stěžovatele **C. spol. s r. o.**, zastoupeného JUDr. Petrem Kotrlíkem, advokátem se sídlem Praha 1, Jungmannova 31, proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 1. 8. 2006, č. j. 10 Ca 157/2006-81,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.**

O d ů v o d n ě n í :

V rámci řízení o žalobě žalobce M. a. s. proti rozhodnutí žalovaného vydanému dne 4. 4. 2006 a datovanému dnem 12. 5. 2006, č. j. Ru/25/06, oznámila společnost C. spol. s r. o. (dále jen stěžovatel), že bude uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení.

Městský soud v Praze usnesením ze dne 1. 8. 2006 vyslovil, že stěžovatel není osobou zúčastněnou na řízení vedeném pod sp. zn. 10 Ca 157/2006.

Proti tomuto usnesení podal stěžovatel kasační stížnost, kterou městský soud dne 15. 9. 2006 předložil k rozhodnutí Nejvyššímu správnímu soudu.

Podáním ze dne 4. 12. 2006 vzal stěžovatel svůj návrh zpět v celém rozsahu. Poněvadž projev vůle, jímž došlo k zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti, Nejvyšší správní soud usnesením řízení podle § 47 písm. a) za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O vrácení zaplaceného soudního poplatku je příslušný rozhodnout Městský soud v Praze, jehož příslušnost v této věci je dána ustanovením § 3 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle něhož ve věcech poplatků za řízení o kasační stížnosti rozhoduje krajský soud.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. prosince 2006

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu