

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců JUDr. Marie Turkové a JUDr. Petra Průchy v právní věci žalobkyně: **H. S.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 14. 12. 2004, č. j. 8 Az 6/2004 - 27,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhala zrušení shora označeného rozsudku, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 12. 2003, č. j. OAM-3065/AŘ-2001, kterým byl zamítnut rozklad stěžovatelky proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 4. 12. 2001, č. j. OAM-11577/VL-07-03-2001, o neudělení azylu z důvodu nesplnění podmínek uvedených v § 12, § 13 odst. 1, 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“), a jímž bylo současně vysloveno, že se na ni nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 zákona o azylu.

Stěžovatelka současně požádala o přiznání odkladného účinku poddané kasační stížnosti.

Z ustanovení § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) vyplývá, že stěžovatel musí být v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Stěžovatelka podala kasační stížnost aniž byla zastoupena advokátem, avšak současně požádala soud o ustanovení „bezplatného právního zástupce z řad advokátů“. Městský soud v Praze proto vyzval stěžovatelku k prokázání jejích osobních a majetkových poměrů přípisem ze dne 24. 1. 2005, a stanovil jí k tomu lhůtu dvou týdnů od doručení výzvy. Stěžovatelka na předmětnou výzvu soudu, přestože byla zásilka doručena na adresu jejího pobytu a převzata její ubytovatelkou dne 2. 2. 2005, žádným způsobem nereagovala.

Stěžovatelka tedy neprokázala, že splňuje faktické předpoklady pro osvobození od soudních poplatků a pro ustanovení zástupce pro dané řízení.

Proto Městský soud v Praze usnesením ze dne 11. 3. 2005, č. j. 8 Az 6/2004 - 36, návrh stěžovatelky na ustanovení zástupce zamítl. Proti tomuto usnesení, doručenému dne 23. 3. 2005, stěžovatelka opravný prostředek nepodala. Následným usnesením ze dne 11. 4. 2005, č. j. 8 Az 6/2004 - 38, soud vyzval stěžovatelku, aby si ve stanovené lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení zvolila pro řízení o kasační stížnosti zástupce z řad advokátů a zároveň ji poučil, že nebude-li v řízení o kasační stížnosti zastoupena advokátem, bude věc postoupena Nejvyššímu soudu, který řízení o takovém podání pro nesplnění podmínek řízení usnesením odmítne. Naposledy uvedené usnesení bylo doručeno do vlastních rukou stěžovatelky dne 13.5.2005.

Na tuto výzvu stěžovatelka žádným způsobem ve stanovené lhůtě, a ani později, nereagovala, i když bylo předmětné usnesení řádně doručeno stěžovatelce do vlastních rukou.

Protože nezbytnou podmínkou, bez níž nelze řízení o kasační stížnosti vést, je povinné zastoupení stěžovatelky advokátem a tento nedostatek nebyl v průběhu poskytnuté lhůty odstraněn, nezbylo Nejvyššímu správnímu soudu než kasační stížnost podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a), ve spojení s § 120 s. ř. s., odmítnout.

Za této procesní situace se Nejvyšší správní soud již nemohl zabývat ani návrhem na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

O nákladech řízení rozhodl soud podle ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s.ř.s., tak, že při odmítnutí kasační stížnosti, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. září 2005

JUDr. Dagmar Nygrínová
předsedkyně senátu