

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Milady Tomkové a soudců JUDr. Brigity Chrástilové a JUDr. Bohuslava Hnízдила v právní věci **žalobkyně: T. S.**, proti **žalovanému: Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, adresa pro doručování: Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky, poštovní schránka 21/OAM, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 4. 2004, č. j. OAM - 1496/VL - 07 - 08 - 2004, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 14. 2. 2005, č. j. 59 Az 102/2004 - 34,

takto:

- I.** Kasační stížnost **se odmítá.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Dne 14. 2. 2005 zamítl Krajský soud v Ostravě rozsudkem č. j. 59 Az 102/2004 - 34 žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 4. 2004, č. j. OAM - 1496/VL - 07 - 08 - 2004, kterým bylo rozhodnuto, že se zamítá žádost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) o udělení azylu jako zjevně nedůvodná podle § 16 odst. 1 písm. g) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu).

Proti uvedenému rozsudku podala stěžovatelka prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.

Proti rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví je podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), možné podat kasační stížnost do dvou týdnů od jeho doručení.

Napadený rozsudek Krajského soudu v Ostravě byl doručen právní zástupkyni stěžovatelky pro řízení před krajským soudem dne 2. 3. 2005. Kasační stížnost tedy stěžovatelka mohla podat do 16. 3. 2005. Jelikož kasační stížnost byla podána osobně až dne 18. 3. 2005, je nutné ji považovat za opožděnou a Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než ji podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítnout.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá při odmítnutí kasační stížnosti žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. června 2005

JUDr. Milada Tomková
předsedkyně senátu