

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Milady Tomkové a soudců JUDr. Bohuslava Hnízдила a JUDr. Brigity Chrástilové v právní věci **žalobkyně: O. D.**, proti **žalovanému: Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě č. j. 64 Az 15/2004 - 18 ze dne 27. 4. 2004,

takto:

- I.** Řízení **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) kasační stížností napadla rozsudek Krajského soudu v Ostravě č. j. 64 Az 15/2004 - 18 ze dne 27. 4. 2004, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného č. j. OAM - 6577/VL - 07 - 08 - 2003 ze dne 13. 1. 2004, kterým byla zamítnuta stěžovatelčina žádost o udělení azylu jako zjevně nedůvodná.

Poté, kdy byla kasační stížnost předložena Nejvyššímu správnímu soudu k rozhodnutí, bylo Krajskému soudu v Ostravě dne 25. 8. 2005 doručeno podání stěžovatelky, z jehož obsahu nepochybně vyplývá, že stěžovatelka bere v celém rozsahu zpět jak kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě č. j. 64 Az 15/2004 - 18 o zamítnutí stěžovatelčiny žaloby, tak kasační stížnost proti následnému usnesení téhož soudu č. j. 64 Az 15/2004 - 28 o neustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti proti rozsudku č. j. 64 Az 15/2004 - 18. Toto podání bylo postoupeno Nejvyššímu správnímu soudu.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzala-li tedy stěžovatelka svůj návrh, jímž je v tomto případě kasační stížnost, zpět, soud řízení podle § 47 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

O nákladech řízení rozhodl soud podle ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., neboť v případě zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. září 2005

JUDr. Milada Tomková
předsedkyně senátu