

USNESENÍ

Zvláštní senát zřízený dle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, rozhodl ve složení: předseda JUDr. Karel Podolka a soudci JUDr. Marie Žišková, JUDr. Roman Fiala, JUDr. Michal Mazanec, JUDr. Pavel Pavlík a JUDr. Petr Příhoda, o návrhu Okresního soudu v Liberci na rozhodnutí sporu o pravomoc mezi tímto soudem a Výchovným ústavem a Dětským domovem se školou, se sídlem v Chrastavě, Školní 438, o podmíněné umístění mimo výchovné zařízení, ve věci vedené u Okresního soudu v Liberci pod sp. zn. 7 Ntm 4004/2005,

t a k t o :

Návrh se odmítá.

O d ů v o d n ě n í:

Dne 17. 6. 2005 se obrátil Okresní soud v Liberci na zvláštní senát s návrhem na zahájení řízení o kompetenčním sporu, který měl vzniknout mezi ním a Výchovným ústavem a Dětským domovem se školou se sídlem v Chrastavě, Školní 438, ve věci vedené u Okresního soudu v Liberci pod sp. zn. 7 Ntm 4004/2005, o návrhu na podmíněné umístění mimo výchovné zařízení.

Ze spisu vyplynuly tyto podstatné skutečnosti:

Dne 26. 5. 2005 podal Výchovný ústav a Dětský domov se školou se sídlem v Chrastavě u Okresního soudu v Liberci návrh na podmíněné umístění F. N., mimo výchovné zařízení na dobu letních prázdnin od 30. 6. 2005 do 31. 8. 2005.

Okresní soud v Liberci poté podal dne 17. 6. 2005 již zmiňovaný návrh na zahájení řízení o kompetenčním sporu.

Zvláštní senát o věci uvážil takto:

Z ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, plyne, že stranami kladného nebo záporného kompetenčního sporu jsou buď soudy na straně jedné a orgány moci výkonné, územní, zájmové nebo profesní samosprávy na straně druhé, nebo soudy v občanském soudním řízení na straně jedné a soudy ve správním soudnictví na straně druhé. Podle odst. 2 téhož ustanovení je kompetenčním sporem spor, ve kterém si jedna strana osobuje pravomoc vydat rozhodnutí v totožné věci individuálně určených účastníků, o níž již druhá strana vydala pravomocné rozhodnutí (tj. pozitivní kompetenční spor). Kompetenčním sporem je též spor, ve kterém jeho strany popírají svou pravomoc vydat rozhodnutí v totožné věci individuálně určených účastníků (tj. negativní kompetenční spor).

Okresní soud v Liberci označil ve svém návrhu jako druhou stranu negativního kompetenčního sporu Výchovný ústav a Dětský domov se školou se sídlem v Chrastavě a navrhl, aby zvláštní senát rozhodl o tom, zda rozhodnutí o dočasném umístění mimo výchovné zařízení mladistvého s uloženou ochrannou výchovou náleží řediteli výchovného ústavu nebo soudu.

Jelikož Výchovný ústav a Dětský domov se školou se sídlem v Chrastavě dosud nerozhodl, není tu mezi ním a Okresním soudem v Liberci spor, o němž by mohl rozhodovat zvláštní senát. Návrh Okresního soudu v Liberci byl proto odmítnut podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 4 zákona č. 131/2002 Sb. Nebyl zde tak důvod pro postup podle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 131/2002 Sb., které zvláštnímu senátu ukládá zrušit rozhodnutí, jímž strana kompetenčního sporu nesprávně popřela svou pravomoc.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. září 2005

JUDr. Karel Podolka
předseda zvláštního senátu