

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců JUDr. Marie Turkové a JUDr. Petra Průchy v právní věci žalobce: **D. K.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, pošt. schr. 21/OAM, v řízení o kasační stížnosti žalobce podané proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 3. 11. 2004, č. j. 40 Az 11/2004 – 24,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím žalovaného ze dne 17. 5. 2004, č. j. OAM-88/CU-09-09-2004, byla zamítnuta žádost žalobce o udělení azylu jako zjevně nedůvodná podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. g) zákona č. 325/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Proti tomuto rozhodnutí podal žalobce u Krajského soudu v Ústí nad Labem žalobu a současně požádal o ustanovení zástupce pro přezkumné řízení soudní. Usnesením ze dne 3. 11. 2004, č. j. 40 Az 11/2004 - 24, uvedený soud návrhu žalobce na ustanovení zástupce nevyhověl pro nesplnění podmínek ustanovení § 74 odst. 7 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

Kasační stížností sepsanou dne 3. 12. 2004 se žalobce domáhal zrušení uvedeného usnesení krajského soudu a ustanovení zástupce pro přezkumné řízení soudní v jeho azylové věci. Připomíná, že je dána potřeba jeho zastoupení advokátem, protože v řízení se několikrát změnil azylový zákon a on jako cizinec pro neznalost českého jazyka neměl možnost prostudovat tyto změny.

Nejvyšší správní soud se důvodností podané kasační stížnosti nemohl zabývat, neboť byla podána opožděně.

Ze spisu vyplývá, že výše uvedené usnesení krajského soudu, ve kterém byl stěžovatel řádně poučen o možnosti podat kasační stížnost do dvou týdnů po jeho doručení z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst. 1 s. ř. s., a to u Krajského soudu v Ústí nad Labem, byl odeslán na adresu stěžovatele – u Ing. J. K., Ú. 270, P. 8, dne 8. 12. 2004. Podle záznamu pošty na dodejce od obálky, v níž bylo napadené usnesení doručováno, převzal adresát D. K. zásilku dne 5. 11. 2004.

V souladu s ustanovením § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Ustanovení § 40 odst. 2 s. ř. s. pak stanoví, že lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, jenž určil počátek lhůty. Protože dnem, který určil počátek běhu lhůty pro podání

kasační stížnosti (dnem „doručení písemnosti“) byl v projednávané věci pátek 5. 11. 2004 a jednalo se o lhůtu dvoutýdenní, posledním dnem této lhůty pro podání kasační stížnosti byl pátek 19. 11. 2004. Nejpozději v tento den mohl stěžovatel podat kasační stížnost s účinky zachování lhůty.

Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze ve smyslu ustanovení § 106 odst. 2 s. ř. s. prominout.

Z obsahu spisu vyplývá, že kasační stížnost sepsanou dne 3. 12. 2004 odevzdal stěžovatel spolu se žádostí na přikázání věci Městskému soudu v Praze z důvodu vhodnosti, k poštovní přepravě na poště v P. 415 až dne 6. 12. 2004, jak o tom svědčí záznam uvedené pošty s otiskem razítka o datu odevzdání k doporučené přepravě. Stalo se tak nepochybně po marném uplynutí zákonem stanovené lhůty k podání kasační stížnosti (která skončila dne 19. 11. 2004) a nezbývá než konstatovat, že lhůta pro podání stížnosti byla zmeškána a Nejvyšší správní soud musel předmětnou kasační stížnost jako opožděnou podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítnout. Nutno v této souvislosti poznamenat, že se neshoduje se skutečností prohlášení stěžovatele v kasační stížnosti, že tuto obdržel až dne 22. 11. 2004.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže byla kasační stížnost odmítnuta.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. 2. 2005

JUDr. Dagmar Nygrínová  
předsedkyně senátu