

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Milady Tomkové a soudců JUDr. Bohuslava Hnízдила a JUDr. Brigity Chrástilové v právní věci **žalobkyně: E. N.**, zastoupena Mgr. Marcelou Valtrovou, advokátkou, se sídlem Černošice, Školní 1238, proti **žalovanému: Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 5 Az 38/2004 - 22 ze dne 30. 11. 2004,

### **takto:**

- I.** Řízení **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### **Odůvodnění:**

Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) podala kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 5 Az 38/2004 - 22 ze dne 30. 11. 2004, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného č. j. OAM - 6205/VL - P22 - P08 - 2003 ze dne 18. 6. 2004 ve věci neudělení azylu.

Poté, kdy byla věc postoupena Nejvyššímu správnímu soudu k rozhodnutí, učinila stěžovatelka dne 3. 8. 2005 u Městského soudu v Praze podání, z jehož obsahu nepochybně vyplývá, že bere svoji kasační stížnost zpět.

Vzala-li stěžovatelka zpět svůj návrh, jímž je v tomto případě kasační stížnost, soud řízení podle § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

Pokud jde o náklady řízení, pak podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá při zastavení řízení žádný z účastníků právo na jejich náhradu.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. srpna 2005

JUDr. Milada Tomková  
předsedkyně senátu