

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném v předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a soudců JUDr. Václava Novotného a JUDr. Lenky Matyášové v právní věci žalobkyně: **nezl. T. A.**, zast. Mgr. Marcelou Valtrovou, advokátkou se sídlem Černošice, Školní 1238, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra**, Praha 7, Nad Štolou 3, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 28. 5. 2004, č. j. 7 Az 188/2003 - 25,

t a k t o :

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Městský soud v Praze kasační stížností napadeným rozsudkem zamítl žalobu žalobkyně proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 6. 2003, č. j. OAM-354/VL-01-P01-2002, kterým rozhodl tak, že žalobkyni se azyl podle ust. § 12, § 13 odst. 1, 2 a § 14 zák. č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1999 Sb., o Policii České republiky neuděluje, a že na cizince se nevztahuje překážka vycestování podle § 91 téhož zákona.

Proti rozsudku podala kasační stížnost žalobkyně, kterou písemností ze dne 24. 1. 2005 vzala zpět.

Protože žalobkyně vzala kasační stížnost zpět až poté, co Městský soud v Praze předložil věc k rozhodnutí o kasační stížnosti Nejvyššímu správnímu soudu, rozhodoval o zpětvzetí kasační stížnosti Nejvyšší správní soud.

Protože projev vůle o zpětvzetí kasační stížnosti žalobkyně nevzbuzuje v Nejvyšším správním soudu žádné pochybnosti, postupoval podle ust. § 47 písm. a) za použití ust. § 120 s. ř. s. a řízení o kasační stížnosti zastavil.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, protože toto řízení bylo zastaveno (§ 60 odst. 3 s. ř. s. za použití ust. § 120 s. ř. s.).

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. 2. 2005

JUDr. Ludmila Valentová
předsedkyně senátu