

Usnesení

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců JUDr. Petra Příhody a Mgr. Jana Passera v právní věci žalobkyně G. P., zastoupené Mgr. Vandou Vaisovou, advokátkou Praze, 140 00 Praha 4, Antala Staška 1565/30, proti žalovanému Ministerstvu vnitra, 170 34 Praha 7, Nad Štolou 3, proti rozhodnutí ze dne 8. 3. 2004, čj. OAM 582/VL-18-08-2004, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 21. 9. 2004, čj. 63 Az 68/2004-20

t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Odměna advokátky žalobkyně Mgr. Vandy Vaisové se určuje částkou 3225 Kč. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) včas podanou kasační stížností brojí proti shora označenému rozsudku Krajského soudu v Ostravě, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 8. 3. 2004, čj. OAM 582/VL-18-08-2004.

Podáním ze dne 11. 3. 2005, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 14. 3. 2005, vzala stěžovatelka svoji kasační stížnost výslovně zpět. Proto bylo řízení v této právní věci zastaveno {§ 47 písm. a) s. ř. s.}.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 3 věta první s. ř. s. bylo vysloveno, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Při rozhodování o odměně zástupkyně stěžovatelky se Nejvyšší správní soud řídil ustanovením § 9 odst. 3 písm. f), § 11 odst. 1 písm. b) a d) a § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb. (advokátního tarifu) a přiznal zástupkyni stěžovatelky 3000 Kč odměny za tři úkony právní služby a 225 Kč jako paušální náhradu hotových výdajů.

Poučení: Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně 30. března 2005

JUDr. Michal Mazanec
předseda senátu