

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Josefa Baxy v právní věci žalobce: **S. G.**, zastoupeného JUDr. Irenou Strakovou, advokátkou se sídlem Praha 1, Žitná 45, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 5. 2004, č. j. OAM-5573/VL-10-P08-2003, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 30. 9. 2004, č. j. 6 Az 36/2004–32,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou dne 18. 11. 2004 u Městského soudu v Praze se žalobce domáhal zrušení rozsudku uvedeného soudu ze dne 30. 9. 2004, č. j. 6 Az 36/2004–32, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 5. 2004, č. j. OAM-5573/VL-10-P08-2003, a zároveň bylo rozhodnuto o tom, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Napadeným rozhodnutím žalovaný neudělil žalobci azyl podle § 12, § 13 odst. 1, 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu), a dále rozhodl o tom, že se na žalobce nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 zákona o azylu.

Městský soud kasační stížnost dne 14. 3. 2005 předložil k rozhodnutí Nejvyššímu správnímu soudu.

Podáním ze dne 7. 6. 2005, které došlo Nejvyššímu správnímu soudu dne 8. 6. 2005, žalobce požádal o zastavení řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. a) s. ř. s. Poněvadž je zřejmé, že tímto projevem vůle vzal žalobce kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud usnesením řízení v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. června 2005

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně senátu