

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Jaroslava Hubáčka v právní věci stěžovatelů **1) J1. Š., 2) J2. Š., 3) J. S.**, všichni zastoupeni JUDr. Jaroslavem Dobrem, advokátem se sídlem v Praze 2, Čelakovského sady 8, za účasti **Magistrátu hlavního města Prahy**, se sídlem v Praze 1, Mariánské nám. 2, v řízení o kasační stížnosti podané proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 14. 7. 2005, č. j. 10 Ca 89/2004 - 115,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 14. 7. 2005, č. j. 10 Ca 89/2004 - 115, kterým nebyli stěžovatelé osvobozeni od placení soudních poplatků v řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 3. 2005, č. j. 10 Ca 89/2004 - 75, jímž byla zamítnuta jejich žaloba proti nečinnosti správního orgánu, podali stěžovatelé v zákonné lhůtě kasační stížnost.

V průběhu řízení vzali stěžovatelé svou kasační stížnost zpět.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelé vzali kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. května 2006

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu