

Usnesení

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Příhody a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Jana Passera v právní věci žalobkyně: a) T. T., b) nezl. D. T., zastoupená žalobkyní ad a), proti žalovanému: Ministerstvo vnitra se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 4. 5. 2004, čj. 63 Az 29/2004 - 18,

t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.**

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností, doručenou Krajskému soudu v Ostravě dne 21. 6. 2004, se žalobkyně jako stěžovatelky domáhají zrušení shora označeného rozsudku krajského soudu, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 26. 1. 2004, čj. OAM-82/VL-10-12-2004. Tímto (posledně uvedeným) rozhodnutím byla stěžovatelkám zamítnuta jejich žádost o udělení azylu jako zjevně nedůvodná podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. g) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů.

Podáním ze dne 6. 1. 2005, doručeným Krajskému soudu v Ostravě dne 11. 1. 2005 a postoupeným Nejvyššímu správnímu soudu, kterému bylo výše uvedené podání doručeno dne 14. 1. 2005, vzaly stěžovatelky tuto kasační stížnost výslovně zpět. Proto bylo řízení v této právní věci zastaveno (ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s.).

Pro úplnost Nejvyšší správní soud uvádí, že zpětvzetí kasační stížnosti proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 30. 8. 2004, čj. 63 Az 29/2004 - 31, je vedeno pod sp. zn. 8 Azs 12/2005.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 3 věta první s. ř. s. bylo vysloveno, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení: Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. února 2005

JUDr. Petr Příhoda
předseda senátu