

Předseda Nejvyššího správního soudu v souladu s § 21 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 odst. 2 písm. f) Jednacího řádu Nejvyššího správního soudu, po projednání v plénu Nejvyššího správního soudu dne 22. prosince 2011, vydává tuto změnu:

Změna Jednacího řádu Nejvyššího správního soudu

Jednací řád Nejvyššího správního soudu ze dne 1. ledna 2004, ve znění změny, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2007, se mění takto:

Čl. I

1. V § 1 odst. 2 se na konci textu odstavce doplňují slova „, a přisedící“.
2. V § 2 odst. 1 se věta „Úsek výkonu soudnictví se v rámci jednotlivých kolegií člení na soudní oddělení, vytvářena rozvrhem práce podle jednotlivých senátů.“ nahrazuje větou: „Základem vnitřního uspořádání úseku výkonu soudnictví jsou soudní oddělení, která se vytvářejí pro jednotlivé senáty v rámci kolegií i pro senáty do kolegií nezařazené.“.
3. V § 3 odst. 2 písm. b) se zrušují slova „a odvolává“.
4. V § 3 odst. 2 písm. e) se za slovo soudce doplňují slova „, přisedící kárných senátů“.
5. § 3 odst. 3 nově zní: „Předseda soudu plní funkci kárného žalobce a vykonává opatření potřebná k výkonu uloženého kárného opatření podle zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů(dále jen „zákon č. 7/2002 Sb.“).“.
6. V § 3 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:
„(4) Předseda soudu vykonává státní správu kárného soudu podle zákona č. 7/2002 Sb. tím, že
 - a) vede seznamy soudců a přisedících pro kárná řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů a z těchto seznamů losem určuje členy a náhradníky kárných senátů,
 - b) ověřuje splnění podmínek kandidátů do kárných senátů a trvání těchto podmínek u členů a náhradníků kárných senátů,
 - c) přijímá slib přisedících kárných senátů,
 - d) přijímá oznámení o vzdání se funkce člena kárných senátů,
 - e) na návrh předsedy senátu odvolává přisedícího, který závažným způsobem porušil povinnosti přisedícího,
 - f) určuje nového člena kárného senátu z náhradníků dle stanoveného pořadí, zanikne-li funkce člena kárného senátu jinak než uplynutím funkčního období,
 - g) vyzývá příslušné funkcionáře soudů, představitele profesních komor a zástupce právnických fakult veřejných vysokých škol k navržení kandidátů pro zápis do seznamů soudců a přisedících kárných senátů.“.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 5 až 6.

7. Do § 5 se za slova „a v zákoně 150/2002 Sb.“ vkládají slova „ , soudním řádu správním (dále také „s. ř. s.)“.
 8. V § 6 odst. 1 se slova „v pětičlenných senátech složených z předsedy a čtyř soudců,“ zrušují.
 9. Do § 6 odst. 2 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:
„ c) v řízení o kasačních stížnostech ve věcech místního a krajského referenda (§ 57 a § 58 zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu, § 56 a § 57 zákona č. 118/2010 Sb., o krajském referendu),“.
- Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).
10. § 6 odst. 3 nově zní: „Soud jako kárný soud rozhoduje v šestičlenných senátech v tomto složení:
 - a) předseda senátu, jeho zástupce, soudce a tři přísedící, jde-li o řízení ve věcech soudců. Předseda senátu je soudcem Nejvyššího správního soudu, jeho zástupce je soudcem Nejvyššího soudu a další člen senátu z řad soudců je soudcem vrchního, krajského nebo okresního soudu. Jde-li o řízení ve věcech soudců rozhodujících ve správním soudnictví, je předsedou senátu soudce Nejvyššího soudu a jeho zástupcem soudce Nejvyššího správního soudu. Mezi přísedícími musí být vždy nejméně jeden státní zástupce, jeden advokát a jedna osoba vykonávající jiné právnické povolání,
 - b) předseda senátu, jeho zástupce a čtyři přísedící, jde-li o řízení ve věcech státních zástupců. Předseda senátu je soudcem Nejvyššího správního soudu a jeho zástupce je soudcem Nejvyššího soudu. Dva z přísedících jsou státní zástupci. Mezi přísedícími, kteří nejsou státními zástupci, musí být vždy nejméně jeden advokát a jedna osoba vykonávající jiné právnické povolání,
 - c) předseda senátu, jeho zástupce a čtyři přísedící, jde-li o řízení ve věcech soudních exekutorů. Předseda senátu je soudcem Nejvyššího správního soudu a jeho zástupce je soudcem Nejvyššího soudu. Dva z přísedících jsou soudní exekutoři. Mezi přísedícími, kteří nejsou soudními exekutory, musí být vždy nejméně jeden advokát a jedna osoba vykonávající jiné právnické povolání.“.
 11. V § 7 odst. 1 se za středník vkládají slova „pokud přiděluje věci jednotlivým soudcům jako zpravodajům,“.
 12. V § 8 odst. 3 písmenu a) se zrušují slova „pětičlenným nebo“.
 13. V § 9 odst. 1 se zrušuje věta druhá.
 14. V § 10 odst. 2 se věta „Počet, označení, složení a obsah činnosti kolegií odpovídá skladbě převažujících soudních agend určitého druhu tak, aby byla zajištěna specializace při plnění jejich funkcí.“ nahrazuje větami „O počtu kolegií, jejich zřízení, slučování a stanovení obsahu jejich činnosti rozhoduje plénum soudu na návrh předsedy soudu v souladu s § 11 odst. 2 písm. d). Obsah činnosti kolegií odpovídá skladbě převažujících soudních agend určitého druhu tak, aby byla zajištěna specializace při plnění jejich funkcí.“.
 15. V § 10 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní: „(4) Soudci Nejvyššího správního soudu tvoří finančně-správní a sociálně-správní kolegium.“.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se nově označují jako odstavce 5 až 7.

16. V § 11 odst. 1 se slova „z předsedy soudu, místopředsedy soudu, předsedů kolegií, předsedů senátů a ostatních soudců, a to včetně soudců dočasně přidělených k soudu“ nahrazují slovy „ze soudců Nejvyššího správního soudu a soudců dočasně přidělených k soudu, s výjimkou soudců dočasně přidělených ke kárnému soudu a přísedících“.

17. Za § 12a se vkládá nový § 12b, který zní:

„§ 12b
Seznam advokátů

Pro účely ustanovování advokáta zástupcem účastníka (§ 35 odst. 8 zákona č. 150/2002 Sb.) vede soud pro jednotlivé obvody krajských soudů (příloha 2 zákona č. 6/2002 Sb.) abecedně řazené orientační seznamy advokátů. Tento seznam je veřejný a k žádosti advokáta může dojít k jeho zapsání či vyškrtnutí z tohoto seznamu. Do seznamů jsou zapisováni advokáti, kteří mají v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou uvedeno zaměření související s pravomocí soudů ve správním soudnictví.“

18. V § 13 odst. 2 se zrušují slova „na základě pověření podle § 29a“.

19. V § 14 odst. 2 se za slova „o věcech volebních“ vkládají slova „nebo o věcech místního či krajského referenda“. Zrušují se slova „v řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí“.

20. V § 16 se za odstavec 3 doplní nový odstavec 4, který zní:

„(4) Do jednacích síní není dovoleno vstupovat se zbraní nebo jinými předměty, které jsou způsobilé ohrozit život, zdraví nebo pořádek. Tento zákaz se nevztahuje na soudce a na příslušníky ozbrojených sil a ozbrojených sborů, jestliže vstupují do jednacích síní v souvislosti s plněním svých služebních povinností.“

21. V § 18 odst. 2 se na konci věty za středníkem doplní slova „nebo protokolující úředník“.

22. V § 20 odst. 2 zní: „K senátu se mluví vstoje, nestanoví-li předseda senátu, že osoby mohou při svých přednesech, výpovědích a vyjádřeních na svých místech sedět; předseda senátu tak činí zejména z důvodu věku nebo zdravotního stavu osoby či z důvodů technických.“

23. V § 22 odst. 1 se věta první nahradí větou „Po zahájení jednání předseda senátu vyzve navrhovatele, aby přednesl návrh ve věci nebo sdělil jeho podstatný obsah, a vyzve ostatní účastníky řízení, aby přednesli nebo sdělili obsah podaných písemných vyjádření ve věci; podání nepřítomných účastníků předseda senátu přečte nebo sdělí jejich obsah“.

24. V § 25 se zrušuje druhá věta.

25. Za § 26 se vkládají nové paragrafy § 26a-26e, které znějí:

„§ 26a
Jednání kárného soudu

Jednání kárného soudu se řídí úpravou dle zákona č. 7/2002 Sb., přiměřeně se podle § 25 tohoto zákona použije zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád), na ustanovení o vyloučení člena senátu z projednávání a rozhodování věci se přiměřeně použije § 8 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního. Tam, kde je to vhodné a účelné, lze použít ostatních ustanovení hlavy třetí této části.

§ 26b

Příprava ústního jednání kárného soudu

- (1) Po provedení předběžného šetření, nebo není-li takového šetření třeba, určí předseda senátu termín ústního jednání, vyrozumí o něm navrhovatele a kárně obviněného, a má-li kárně obviněný obhájce, také jeho obhájce.
- (2) Je-li třeba vyslechnout svědky, předvolá je předseda senátu k ústnímu jednání.
- (3) Termín ústního jednání se stanoví tak, aby kárně obviněný a jeho obhájce měli od vyrozumění alespoň 5 pracovních dnů na přípravu obhajoby. Stejnou lhůtu na přípravu je třeba poskytnout navrhovateli.
- (4) O termínu ústního jednání se vyrozumí též ministr spravedlnosti a předseda soudu nebo vedoucí státní zástupce státního zastupitelství, k němuž je soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce, proti kterému se vede kárné řízení, přidělen k výkonu funkce, nejsou-li navrhovatelem; jde-li o státního zástupce, vyrozumí se též nejvyšší státní zástupce. Jde-li o řízení ve věcech soudních exekutorů, vyrozumí se o termínu ústního jednání ministr spravedlnosti, není-li navrhovatelem, a Exekutorská komora České republiky, není-li její orgán navrhovatelem.

§ 26c

Ústní jednání kárného soudu

- (1) Ústní jednání se koná zásadně v přítomnosti navrhovatele a kárně obviněného. V nepřítomnosti kárně obviněného lze věc projednat pouze tehdy, odmítne-li se před senát dostavit nebo se bez důvodné omluvy nedostaví. Jestliže si kárně obviněný zvolí obhájce, má obhájce právo zúčastnit se ústního jednání.
- (2) Na počátku ústního jednání přednese navrhovatel návrh na zahájení kárného řízení a odůvodní jej. Není-li navrhovatel přítomen, přednese návrh na zahájení kárného řízení předseda senátu nebo jím určený člen senátu. Následně kárně obviněný nebo jeho obhájce přednese obhajobu.
- (3) Bylo-li provedeno předběžné šetření, předseda senátu nebo jím určený člen senátu seznámí senát a účastníky řízení s jeho výsledky.
- (4) Předseda senátu vyslechne kárně obviněného a provede další potřebné důkazy. Kárně obviněný má právo výpověď odepřít. Předseda senátu umožní kárně obviněnému nebo jeho obhájci vyjádřit se ke každému provedenému důkazu.
- (5) Po skončení dokazování se k věci může vyjádřit navrhovatel, obhájce a kárně obviněný. Kárně obviněnému vždy patří poslední slovo.
- (6) Ústní jednání je veřejné.
- (7) O ústním jednání před senátem, nerozhodne-li předseda senátu z důležitých důvodů jinak, se pořizuje zvukový záznam, podle kterého protokolující úředník vyhotoví protokol. Protokol o ústním jednání podepisuje předseda senátu a protokolující úředník, protokol o poradě senátu podepisuje předseda, členové senátu a protokolující úředník.
- (8) Protokol o ústním jednání není třeba vyhotovit, určí-li tak předseda senátu a na vyhotovení protokolu kárný navrhovatel a kárně obviněný nebo jeho obhájce netrvají. V takovém případě vyhotoví protokolující úředník stručný záznam o průběhu jednání, ve

kterém uvede místo a dobu trvání jednání, přítomné osoby a výrok rozhodnutí s uvedením zákonných ustanovení, jichž bylo použito.

§ 26d

Porada a hlasování kárného soudu

- (1) Poradě a hlasování nesmí být kromě soudců a přisedících zúčastněných se jednání, jež rozsudku bezprostředně předcházelo, a protokolujícího úředníka přítomen nikdo jiný. O obsahu porady je nutno zachovat mlčenlivost.
- (2) Senát kárného soudu rozhoduje většinou hlasů všech členů. Nejprve rozhoduje o vině, poté o kárném opatření. V případě rovnosti hlasů při rozhodování o tom, zda se státní zástupce, soudce nebo soudní exekutor dopustil kárného provinění, vydá senát zprošťující rozhodnutí.
- (3) Nelze-li většiny dosáhnout, připočítávají se hlasy kárně obviněnému nejméně příznivé k hlasům po nich příznivějším tak dlouho, až se dosáhne většiny. Je-li sporné, které mínění je kárně obviněnému příznivější, rozhodne se o tom hlasováním.
- (4) Každý člen senátu musí hlasovat, i když byl v některé předchozí otázce přehlasován. Při hlasování o kárném opatření se však mohou hlasování zdržet ti, kdo hlasovali pro zproštění obžaloby; jejich hlasy se přičítají k hlasu pro kárně obviněného nejpriznivějším.
- (5) Přisedící hlasují před soudci. Přisedící a soudci mladší hlasují před staršími. Předseda senátu hlasuje naposledy.

§ 26e

Vyhlášení a písemné vyhotovení rozhodnutí kárného soudu

- (1) Předseda senátu rozhodnutí vyhlásí při ústním jednání. Na vyhlášení rozhodnutí se přiměřeně použije § 20 odst. 2 věta první. Kromě výroku musí rozhodnutí obsahovat též jeho stručné odůvodnění a poučení o nepřípustnosti odvolání.
- (2) Rozhodnutí je třeba písemně vyhotovit. Písemné vyhotovení rozhodnutí senátu se doručí kárně obviněnému do vlastních rukou. Dále se písemné vyhotovení rozhodnutí doručí obhájci, jestliže jej kárně obviněný má, navrhovateli, ministru spravedlnosti a předsedovi soudu nebo vedoucímu státnímu zástupci státního zastupitelství, k němuž je kárně obviněný přidělen k výkonu funkce, nejsou-li navrhovateli; jde-li o státního zástupce, doručí se též nejvyššímu státnímu zástupci, a jde-li o soudního exekutora, doručí se též Exekutorské komoře České republiky, není-li její orgán navrhovatelem. “ .

26. Za § 28 se vkládá nový paragraf § 28a, který zní:

„§ 28a

Odlíšné stanovisko

- (1) Člen senátu Nejvyššího správního soudu ve složení podle § 16 odst. 2 písm. a) a odst. 3 s. ř. s., který s rozhodnutím senátu nebo s jeho odůvodněním nesouhlasí, má právo, aby jeho odlišné stanovisko bylo uvedeno v protokolu o hlasování, a aby byly důvody jeho nesouhlasu připojeny k vyhotovení písemného rozhodnutí s uvedením jeho jména.
- (2) Při písemném vyhotovení odlišného stanoviska se postupuje přiměřeným způsobem dle ustanovení § 59 odst. 6.“.

27. § 29a odst. 2 nově zní:

„(2) Jednotlivými úkony, které může asistent soudce podle odstavce 1 činit, jsou zejména:

- a) vyřizování dožádání;
- b) sepisování podání do protokolu včetně návrhů na zahájení řízení,
- c) úkony směřující k odstranění vad podání,
- d) úkony spojené s přijímáním kasační stížnosti dle § 109 odst. 1 s. ř. s.,
- e) poučování, vyrozumívání a vyzývání účastníků řízení, osob zúčastněných na řízení, jakož i dalších osob,
- f) úkony směřující k opatření důkazních prostředků a soudních a správních spisů,
- g) předvolávání nebo vyrozumívání účastníků řízení, osob zúčastněných na řízení a dalších osob, jejichž účasti je při jednání třeba nebo které mají právo se řízení účastnit,
- h) úkony potřebné k přípravě jednání nebo k rozhodnutí ve věci bez jednání,
- i) vykonávání funkce zapisovatele,
- j) udělení pokynů soudní kanceláři,
- k) vyznačování údajů o právní moci na rozhodnutích Nejvyššího správního soudu,
- l) úkony ke zjištění pobytu účastníka řízení,
- m) vydávání úředních opisů, výpisů a potvrzení o skutečnostech známých ze spisu v souvislosti s řízením před Nejvyšším správním soudem,
- n) vyřizování dotazů a připomínek účastníků řízení, osob zúčastněných na řízení, zástupců účastníků řízení a osob zúčastněných na řízení a dalších osob, týkající se průběhu řízení v jednotlivých věcech.“

28. § 29b se zrušuje.

29. Za § 30 se vkládá nový § 30a, který zní:

„§30a
Záznam jednání

- (1) Záznam podle § 40 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále také „o. s. ř.“) se pořizuje pomocí záznamového zařízení. O úplnost a srozumitelnost záznamu dbá zapisovatel nebo jiný pověřený zaměstnanec soudu.
- (2) Záznam se uchovává na trvalém nosiči dat s tím, že není-li jeho připojení ke spisu vedenému v listinné podobě možné, místo jeho uložení se zaznamená do spisu. Záznam se vyřazuje ve skartačním řízení současně se spisem.
- (3) Přepis nebo částečný přepis se vyhotovuje jen na pokyn předsedy senátu, a to v českém jazyce. Vypovídá-li někdo v jiném než českém jazyce, zapíše příslušnou část v jazyce, jímž vyslýchaný vypovídal, zapisovatel nebo tlumočnick.“

30. V § 33 se za slova „zákonem č. 150/2002 Sb.“ vkládají slova „po splnění poplatkové povinnosti, pokud taková povinnost vznikne,“. Zrušují se slova „a bez prodlení jej předložit řediteli soudních kanceláří, který s ním naloží jako s podáním došlým poštou“.

31. V § 38 se slova „zvláštního zákona“ nahrazují slovy „zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu“. Na konci věty se doplní slova „a prostřednictvím datových schránek podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.“.

32. Nové označení hlavy šesté zní: „Náhrada hotových výdajů a ztráty na výdělků některým subjektům řízení“.

33. § 40 nově zní:

„ § 40
Jízdné

- (4) Nárok na jízdné má jen účastník řízení, který nebydlí nebo nepracuje v místě, kde se řízení koná, nebo je předvolán z místa, kde se dočasně zdržuje.
- (5) Účastníku řízení se hradí skutečné, účelné a hospodárné cestovní výdaje veřejným hromadným dopravním prostředkem. Použil-li účastník vlastního motorového vozidla, poskytne se mu náhrada dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále jen „zákon č. 262/2006 Sb.“).
- (6) Jestliže účastník řízení použil také místního veřejného hromadného dopravního prostředku, hradí se mu i místní přepravné.
- (7) Místní přepravné se hradí i účastníku řízení, který bydlí nebo pracuje v místě, kde se řízení koná, jestliže použil místního veřejného hromadného dopravního prostředku.“

34. § 41 nově zní:

„§ 41
Stravné a nocležné

Náhrada stravného a nocležného se poskytne účastníku řízení ve výši podle zákona č. 262/2006 Sb.“.

35. § 42 nově zní:

„ § 42
Ztráta na výdělků

- (1) Podklady pro výpočet ztráty na výdělků účastníka řízení, který je v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru, tvoří průměrný výdělek podle § 353 zákona č. 262/2006 Sb. Výši průměrného výdělků prokáže účastník řízení potvrzením zaměstnavatele, kde je uvedeno, zda a jakou částku zaměstnavatel srazí za dobu nepřítomnosti v práci, a zda účastník řízení může nastoupit do práce na zbytek směny.
- (2) U účastníka řízení, který není v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru, je však výdělečně činný, podklad pro výpočet náhrady za ztrátu na výdělků tvoří částka, vypočtená ze základu daně z příjmů fyzických osob, dělená počtem pracovních hodin stanovených zákoníkem práce, připadajících na týž kalendářní rok. Výši základu daně z příjmu prokazuje účastník řízení posledním platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně ze dne, jež předcházal dni, kdy je nárok na náhradu uplatňován; pokud nelze výši ztráty na výdělků tímto způsobem prokázat, přísluší účastníku náhrada za ztrátu na výdělků v částce odpovídající výši minimální mzdy za hodinu podle nařízení vlády o minimální mzdě za hodinu, nejvýše však osminásobek této částky za jeden den.
- (3) Potřebuje-li účastník řízení stížený těžkou tělesnou chorobou nebo vadou nebo v jiných závažných případech průvodce, tvoří nutná vydání průvodce a jeho ztráta na výdělků součást nákladů řízení účastníka.“

36. § 43 nově zní:

„§ 43

- (1) Pro určení výše náhrady nutných výdajů a ztráty na výdělků zákonného zástupce účastníka řízení nebo jeho zástupce, který není advokátem, nebo pro určení nákladů opatrovníka ustanoveného účastníku řízení určení nákladů nutného průvodce (§ 42 odst. 3), jakož i pro určení výše svědečného se užije § 39 až § 42 obdobně.

- (2) Přizná-li soud osobě zúčastněné na řízení právo na náhradu nákladů řízení spočívajících v hotových výdajích a ztrátě na výdělku, užije se § 39 až 42 obdobně.
- (3) O náhradách poskytovaných znalcům a tlumočnickům platí zvláštní předpisy.“
37. Do § 44 odst. 2 se za slovo „judikatury“ vkládají slova „je součástí vnitřního informačního systému Nejvyššího správního soudu a“.
38. Do § 53 odst. 3 se za slova „Nejvyšší soud“ vkládají slova „ , Veřejný ochránce práv“.
39. V § 58 odst. 1 se první věta nahrazuje větou „Jednání kolegia řídí předseda tohoto kolegia a zasedání pléna předseda soudu.“.
40. V § 69 se za odstavec 2 doplňuje odstavec 3, který zní:
„(3) Účastníci a osoby zúčastněné na řízení mají právo vyjádřit se k postoupení věci rozšířenému senátu, o čemž musí být poučeni.“.
41. V § 70 se za odstavec 2 doplňuje nový odstavec 3, který zní:
„(3)Předseda rozšířeného senátu přidělí věc jako soudci zpravodaji zpravidla jinému soudci než členu senátu, který věc rozšířenému senátu předložil nebo který svůj právní názor na předloženou otázku v rozhodnutí soudu již vyslovil.“.
42. V § 76 se písmena c) až h) nově označují jako písmena a) až f).
43. V § 76 písm. e) se slova „rozhodnutí, o jejichž uveřejnění se usnesl rozšířený senát podle § 72,“ nahrazují slovy „rozsudky rozšířeného senátu a ta usnesení rozšířeného senátu, o nichž rozšířený senát nerozhodl jinak,“.
44. V § 76 písm. f) se slova „vybraná usnesení zvláštního senátu rozhodujícího podle zákona č. 131/2002 Sb.“ nahrazují slovy „usnesení zvláštního senátu rozhodujícího podle zákona č. 131/2002 Sb., o nichž zvláštní senát nerozhodl jinak.“
45. V § 80 odst. 1 se slova „evidence judikatury“ nahrazují slovy „dokumentace a analytiky“.
46. V § 89 odst. 2 se za slovo „kancelářský“ vkládá slovo „a spisový“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. V souladu s čl. II bodu 10 zákona č. 303/2011 Sb. kasační stížnosti ve věcech mezinárodní ochrany, které byly podány do 31. 12. 2011, projednají a rozhodnou pětičlenné senáty podle § 16 odst. 2 písm. b) s. ř. s., ve znění účinném do 31. 12. 2011.
2. Nařídí-li soud jednání v řízeních o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, která v souladu s čl. II bod 9 zákona č. 303/2011 Sb. dokončí tříčlenné senáty, jimž byla daná věc přidělena, postupuje přiměřeně podle ustanovení části druhé hlavy třetí Jednacího řádu Nejvyššího správního soudu.

Čl. III

Účinnost

Tato změna jednacího řádu nabývá účinnosti dne 1. ledna 2012.

JUDr. Josef Baxa,
předseda Nejvyššího správního soudu

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized representation of the name 'Josef Baxa'.

